

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Aika 10.05.2021, klo 13:00 - 16:12

Paikka Sähköinen kokous

Käsitellyt asiat

- § 191 Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**
- § 192 Pöytäkirjan tarkastus**
- § 193 Maanalainen asemakaava nro 8437, Kunkun parkki**
- § 194 Maanalainen asemakaava nro 8676, Näsikallion maanalainen eritasoliittymä ja Amuritunneli**
- § 195 Frenckellin virastorakennuksen myynti**
- § 196 Hakametsä Sport Campus -hankkeen aiesopimus**
- § 197 Kaupunginhallituksen asettamien toimikuntien toimikauden jatkaminen**
- § 198 Kaupunginhallituksen asettamien neuvostojen toimikauden jatkaminen**
- § 199 Nuorisovaltuuston edustajien läsnäolo- ja puheoikeuden jatkaminen toimielimissä toimikaudella 2019-2021**
- § 200 Kaupunginvaltuuston iltakoulut kevätkaudella 2021**
- § 201 Lautakuntien ja jaostojen ym. sekä viranhaltijoiden ym. päätösten otto-oikeus**
- § 202 Tiedoksi merkittävät asiat**
- § 203 Oikaisuvaatimus yrityskoordinaattorin määräaikaisen virkasuhteen täyttämistä työllisyys- ja kasvupalveluissa (Salassa pidettävä)**
- § 204 Oikaisuvaatimus palveluohjaajan määräaikaisen virkasuhteen täyttämistä työllisyys- ja kasvupalveluissa (Salassa pidettävä)**

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Saapuvilla olleet jäsenet

Lyly Lauri, puheenjohtaja
Kummola Kalervo, 1. varapuheenjohtaja
Mustakallio Jaakko, 2. varapuheenjohtaja
Salmi Pekka, 3. varapuheenjohtaja
Asplund Kirsi-Maarit, est. § 196
Haapa-aho Olga
Kaivonen Kirsi
Kiili Kalle
Liimola Anne
Minkkinen Minna
Sasi Ilkka
Suoniemi Juhana
Tulonen Irja
Kaleva Lassi, varajäsen, saapui 14:40, poistui 15:14

Muut saapuvilla olleet

Ikonen Anna-Kaisa, valtuuston pj., poistui 16:11
Dündar-Järvinen Aila, valtuuston 1. vpj., est. § 196, poistui 16:11
Suomela Iiris, valtuuston 2. vpj., saapui 14:04, poistui 16:11
Aaltonen Mikko, valtuuston 3. vpj., saapui 13:30, poistui 16:11
Jäntti Aleks, apulaispormestari, poistui 16:07
Loukaskorpi Johanna, apulaispormestari, saapui 13:26, poistui 16:11
Stenhäll Jaakko, apulaispormestari, poistui 14:03
Yli-Rajala Juha, konsernijohtaja, esittelijä
Kannonlahti Katja, viestintäjohtaja, poistui 16:11
Aarnio Jouko, kaupunginlakimies, sihteeri
Nikkilä Elina T, hallintosihteeri, pöytäkirjanpitäjä
Nurminen Mikko, johtaja, saapui 13:04, poistui 15:14
Rantanen Teppo, johtaja, saapui 13:04, poistui 15:14
Ahponen Marjut, projektiarkkitehti, saapui 13:04, poistui 14:00
Karppinen Elina, asemakaavapäällikkö, saapui 13:04, poistui 14:00
Lindfors Jukka, suunnittelujohtaja, saapui 13:04, poistui 14:00
Vandell Ari, suunnittelupäällikkö, saapui 13:04, poistui 14:00
Tenhunen Tero, hankejohtaja, saapui 13:04, poistui 15:14
Ekholm Virpi, kiinteistöjohtaja, saapui 14:00, poistui 14:39
Joonas Markus, hankekehityspäällikkö, saapui 14:40, poistui 15:14
Kuosmanen Taru, johtaja, saapui 15:16, poistui 16:07
Torppa-Saarinen Eeva, johtava ylihammaslääkäri, saapui 15:16, poistui 16:07
Mäkitalo Juha-Matti, turvallisuuspäällikkö, saapui 15:16, poistui 16:07

Allekirjoitukset

Lauri Lyly
Puheenjohtaja

Jouko Aarnio
Sihteeri

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty

Irja Tulonen

Kalervo Kummola

muut allekirjoitukset

Elina T Nikkilä
pöytäkirjanpitäjä

Pöytäkirjan nähtävänäolo

Yleisesti nähtäville www.tampere.fi
18.05.2021

Elina T Nikkilä, hallintosihteeri

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 191

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Päätösehdotus oli

Todetaan kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 192

Pöytäkirjan tarkastus

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Päätösehdotus oli

Pöytäkirjantarkastajiksi valitaan Irja Tulonen ja Kalervo Kummola (varalle Jaakko Mustakallio ja Pekka Salmi).

Perustelut

Pöytäkirja on tarkastettavana ja sähköisesti allekirjoitettavana viimeistään maanantaina 17.5.2021.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Kaupunginhallitus, § 193, 10.05.2021

Yhdyskuntalautakunta, § 284, 10.11.2020

Yhdyskuntalautakunta, § 332, 08.12.2020

Yhdyskuntalautakunta, § 116, 13.04.2021

Kaupunginhallitus, § 184, 03.05.2021

§ 193

Maanalainen asemakaava nro 8437, Kunkun parkki

TRE:6498/10.02.01/2016

Kaupunginhallitus, 10.05.2021, § 193

Valmistelija / lisätiedot:

Mikko Nurminen

Valmistelijan yhteystiedot

Projektiarkkitehti Marjut Ahponen, puh. 040 689 1326, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Kaupunginlakimies Jouko Aarnio, puh. 040 514 4884, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Asia jätettiin pöydälle.

Esittelijä: Juha Yli-Rajala, Konsernijohtaja

Päätösehdotus oli

Esitetään valtuuston päätettäväksi:

Asemakaavaehdotus nro 8437 (päivätty 17.2.2020, tarkistettu 26.10.2020 ja 29.3.2021) hyväksytään.

Kokouskäsitely

Kaupunginhallitus myönsi läsnäolo- ja puheoikeuden johtaja Mikko Nurmiselle, johtaja Teppo Rantaselle, asemakaavapäällikkö Elina Karppiselle, projektiarkkitehti Marjut Ahposelle, suunnittelujohtaja Jukka Lindforsille, suunnittelupäällikkö Ari Vandellille sekä hankejohtaja Tero Tenhuselle. He olivat asiantuntijoina läsnä kokouksessa asian käsittelyn aikana.

Johanna Loukaskorpi ja Mikko Aaltonen liittyivät kokoukseen keskustelun aikana.

Käsittelyn kuluessa puheenjohtaja ehdotti, että asia jätetään pöydälle 24.5.2021 saakka.

Kaupunginhallitus hyväksyi puheenjohtajan pöydällepanoehdotuksen yksimielisesti.

Perustelut

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Asia jäi pöydälle 3.5.2021 kokouksessa.
Esittelijä uudisti päätösehdotuksensa.

Tiedoksi

muistuttaja (1 kpl), Kainuun ELY-keskus, Tampereen Sähkölaitos Oy, Pirkanmaan ELY-keskus, Väylävirasto, Pirkanmaan liitto, Pirkanmaan maakuntamuseo, Finnpark Oy, Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen, kuulutus

Liitteet

- 1 Liite yla 13.4.2021 Asemakaava
- 2 Liite yla 13.4.2021 Asemakaavan selostus
- 3 Liite yla 13.4.2021 Asemakaavan seurantalomake
- 4 Liite yla 13.4.2021 Viranomaisneuvottelun muistio
- 5 Liite yla 13.4.2021 Kaupungin vastine muistutuksiin ja lausuntoihin
- 6 Eriävä mielipide Ossi Aho YLA 130421 § 116

Oheismateriaali

- 1 Oheismateriaali yla 13.4.2021 Alustava hankesuunnitelma
 - 2 Oheismateriaali yla 13.4.2021 Kaavayhdistelmä
 - 3 Oheismateriaali yla 13.4.2021 OAS
 - 4 Oheismateriaali yla 13.4.2021 Palaute ja vastineraportti valmisteluvaihe
 - 5 Oheismateriaali yla 13.4.2021 Selvitys ilman laatu
 - 6 Oheismateriaali yla 13.4.2021 Selvitys johtosiirtotarkastelu
 - 7 Oheismateriaali yla 13.4.2021 Selvitys kulttuuriympäristö kaupunkikuva
 - 8 Oheismateriaali yla 13.4.2021 Selvitys louhintatyön alustava ys
 - 9 Oheismateriaali yla 13.4.2021 Vuorovaikutusraportti 2013-2016
 - 10 Oheismateriaali yla 13.4.2021 Yhdistelmähavainne
 - 11 Oheismateriaali yla 13.4.2021 Yritysvaikutusten arviointilomake
 - 12 Oheismateriaali yla 13.4.2021 YVA-lausuntojen huomioiminen
 - 13 Oheismateriaali yla 13.4.2021 Ympäristövaikutukset
 - 14 Oheismateriaali yla 13.4.2021 Alkuperäiset muistutukset ja viranomaislausunnot
-

Yhdyskuntalautakunta, 10.11.2020, § 284

Valmistelijat / lisätiedot:
Hanna Montonen

Päätös

Asia jätettiin pöydälle.
Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Asemakaavaehdotus nro 8437 (päiväty 17.2.2020, tarkistettu 26.10.2020) hyväksytään asetettavaksi nähtäville.

Asemakaavaehdotus esitetään nähtävilläolon jälkeen kaupunginhallituksen ja edelleen valtuuston hyväksyttäväksi.

Perustelut

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Kaupunkiympäristön palvelualue on valmistellut 17.2.2020 päivätyn ja 26.10.2020 tarkistetun asemakaavamuutoksen nro 8437. Asian hyväksyminen kuuluu kaupunginvaltuuston toimivaltaan.

Lisätietoja osoitteessa: <https://www.tampere.fi/cgi-bin/kaava/kaavadoc?8437>

Diaarinumero: TRE:6498/10.02.01/2016

Kaavan laatija: Tampereen kaupunki, kaupunkiympäristön suunnittelu, asemakaavoitus, projektiarkkitehti Marjut Ahponen

Asemakaavan keskeinen sisältö

Maanalaisessa asemakaavassa alue osoitetaan yleistä pysäköintiä, liikennettä ja yhdyskuntateknistä huoltoa palvelevan maanalaisen rakentamisen alueeksi. Alue on varattu kaupungin tarpeisiin. Alueen sisään on merkitty asemakaavan suunnittelun pohjaksi laadittuun alustavaan hankesuunnitelmaan perustuvia ohjeellisia pysäköintilaitokselle ja ajoyhteyksille varattuja maanalaisen alueen osia sekä maanalaisten tilojen lattia- ja kattotasojen ja suojavyöhykkeiden likimääräisiä korkeusasemia. Maanalaisten tilojen rakennusoikeus on 110 000 neliometriä. Kaavassa on annettu lisäksi mm. kalliorakentamisen suoja- ja selvitysvyöhykkeitä, energiakaivojen rakentamista sekä yläpuolisen alueen rakennetun kulttuuriympäristön huomioimista koskevia yleismääräyksiä.

Suunnittelualue

Suunnittelualue sijaitsee ydinkeskustassa I (Finlayson), II (Tammerkoski), III (Nalkala) ja XI (Kyttälä) kaupunginosissa. Asemakaava koskee maanalaista aluetta, joka rajautuu idässä Tammerkoskeen, etelässä Hallituskatuun ja lännessä Näsilinnankadun ja Kuninkaankadun välisiin kortteleihin. Pohjoisessa ja kaakossa suunnittelualue rajautuu voimassa ja vireillä olevien maanalaisten asemakaavojen alueisiin (Rantaväylän tunneli, Näsikallion maanalainen eritasoliittymän ja Amuritunneli, P-Hämppi). Alueen pinta-ala on noin 26 ha.

Asemakaavan tavoitteet

Tavoitteena on luoda asemakaavalliset edellytykset ydinkeskustaan Tammerkosken länsipuolelle sijoittuvan uuden kalliopysäköintilaitoksen (Kunkun parkin) toteuttamiselle.

Asemakaavaprosessin vaiheet

Asemakaavan suunnittelu käynnistyi kaupunginhallituksen suunnittelujaostossa 10.12.2012 hyväksytyn vuosien 2013-2015 asemakaavoitusohjelman myötä.

Asemakaavan vireilletulosta ilmoitettiin kuulutuksella 12.9.2013. Osallistumis- ja arviointisuunnitelma kuulutettiin nähtäville 12.9.-10.10.2013. Avoin yleisötilaisuus järjestettiin 3.10.2013. Osallistumis- ja arviointisuunnitelman nähtävilläoloaikana jätettiin kolme

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

viranomaislausuntoa/-kommenttia ja kolme mielipidettä. Palautteessa esitettiin mm. hankkeen tarpeellisuuteen, hankevaihtoehtoihin, sisäänkäyntien ja ajoyhteyksien sijainteihin, keskustan liikennejärjestelyiden laajempaan kehittämiseen sekä kaupunkikuvallisten seikkojen ja arkeologisen kulttuuriperinnön huomioimiseen liittyneitä kommentteja. Kaavan aloitusvaiheen viranomaisneuvottelussa 11.12.2013 keskusteltiin mm. hankkeen suunnittelu- ja selvitystilanteesta, valmisteilla olleesta keskustan osayleiskaavasta, osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta ja YVA-ohjelmasta saadusta palautteesta sekä jatkosuunnittelussa huomioitavista lisäselvitystarpeista. Aloitussvaiheessa saatu palaute ja karttakyselyn tulokset huomioitiin alustavan hankesuunnitelman, hanke- ja ajoyhteysvaihtoehtojen sekä selvitysten ja vaikutusarviointien jatkovalmistelussa.

Pirkanmaan ELY-keskus antoi päätöksen ympäristövaikutusten arvioinnista annetun lain (YVA-lain) mukaisen arviointimenettelyn soveltamisesta kesällä 2013. YVA-menettelyn aikana muodostetut osallis- ja yritysryhmät kokoontuivat vuosina 2013-2016. Vuonna 2014 järjestetyssä karttakyselyssä kaupunkilaiset pääsivät kommentoimaan silloista hankesuunnitelmaa ja kertomaan näkemyksensä hankkeen koetuista vaikutuksista sekä eri vaihtoehdoista. Elokuussa 2015 alueen kiinteistönomistajille järjestettiin esittely- ja keskustelutilaisuuksia sekä maastokierroksia. YVA-selostusta esiteltiin yleisötilaisuudessa 4.11.2015. YVA-menettely päättyi vuonna 2016. YVA-menettelyn aikana yhteysviranomaiselle toimitettu palaute on liitetty YVA-selostuksesta annettuun yhteysviranomaisen lausuntoon.

Valmisteluaineisto, jossa pyrittiin kuvaamaan hankkeen laajuutta ja vaikutuksia esisuunnittelun ja YVA-menettelyn tuloksena jatkosuunnittelun pohjaksi valitun vaihtoehdon "VE Laaja + S"- pohjalta, oli yleisesti nähtävillä 22.9.-12.10.2016. Aineistosta jätettiin kuusi viranomaislausuntoa/-kommenttia ja kymmenen mielipidettä. Palautteessa esitettiin mm. hankkeen toteuttamisen vaiheisiin ja kustannuksiin, maanpäälliseen katuverkkoon johtavien ajoyhteyksien ja pystykuilujen sijainteihin, maa- ja kallioperään, pohjaveteen, liikenneverkon toimivuuteen ja patoturvallisuuteen sekä arkeologisen kulttuuriperinnön ja kaupunkikuvan huomioimiseen liittyneitä kommentteja. Yleisötilaisuudessa 27.9.2016 keskustelua herättivät mm. ajoyhteyksien tarve ja eri vaihtoehtojen vaikutukset (erit. Satakunnankatu, Kirkkokatu ja etelän suunnan yhteydet), huoltotunnelin kustannukset, Kunkun parkin toteutusvaiheen suunnittelussa ratkaistavaksi jäävät asiat sekä Särkänniemen pysäköinnin järjestäminen.

Kaavan viranomaisneuvottelussa 18.11.2016 käsiteltiin valmisteluaineistosta saatua palautetta sekä yhteysviranomaisen lausuntoa hankkeen YVA-selostuksesta. Neuvottelussa todettiin mm., että YVA-menettelyssä on ollut mahdollisuus laajaan ja monipuoliseen vuorovaikutteiseen osallistumiseen. YVA-menettelyä oli sovitettu

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

riittävästi yhteen keskustan strategisen osayleiskaavoituksen ja asemakaavoituksen kanssa, ja tuotetut tiedot hankkeen ympäristövaikutuksista ja vaihtoehtojen vertailusta olivat pääosin riittävät hankkeen suunnitteluun. Valmisteluaineistossa esitetystä Satakunnankadun ajoyhteydestä, joka ei ollut mukana YVA-prosessissa, todettiin tarvittavan YVA-tasoinen vaikutustarkastelu asemakaavatyön yhteydessä. Keskustelussa nousivat esille vaikutusselvitysten täydentämisen tarve erityisesti rakentamisen aikaisten vaikutusten osalta.

Kaupunginhallitus päätti 3.10.2016 § 64 Kunkun parkin maanalaisen pysäköintilaitoksen toteutuksen ja operoinnin kilpailutuksen laajuudesta ja periaatteista. Hankkeen ohjausryhmän suositus asemakaavan jatkosuunnitteluun oli ensimmäiseksi toteutusvaiheeksi esitetty ”suppea” versio (1277 autopaikkaa). Maanpäälliseen katuverkkoon johtavista ajoyhteyksistä valmistui vuonna 2017 laaja vaihtoehtotarkastelu, jossa jatkosuunnittelun pohjaksi suositeltu ajoyhteys sijoittuu Satakunnankadulle. Nämä suositukset muodostivat lähtökohdan tarjouskilpailulle, jonka kaupunki kilpailutti hankintalain (1397/2016) 4 § 6) mukaisena käyttöoikeusurakkana vuonna 2018. Kaupunki valitsi käyttöoikeusurakan saajaksi Finnpark Oy:n (TRE:2258/02.07.01/2017). Hankekehitysvaiheen käynnistämistä ja asemakaavan jatkovalmistelua koskenut aiesopimus hyväksyttiin kaupunginhallituksessa 10.12.2018 (TRE:6640/02.07.01/2016).

Vuoden 2019 alussa vastuu hankesuunnitelman jatkokehittämisestä siirtyi aiesopimuksen mukaisesti Finnpark Oy:lle. Hankesuunnitelman rinnalla päivitettiin kauttaaltaan myös vuonna 2016 nähtävillä ollut asemakaavan valmisteluaineisto. Asemakaavan ohjausryhmä päätti syksyllä 2019, että valmisteluaineisto on tarkoituksenmukaista kuuluttaa uudelleen nähtävillä palautteen saamista varten.

Valmisteluaineisto oli julkisesti nähtävillä 20.2.-19.3.2020. Avoin yleisötilaisuus järjestettiin 9.3.2020. Nähtävilläoloaikana jätettiin seitsemän viranomaislausuntoa/-kommenttia ja viisi mielipidettä. Viranomaispalautteessa esitettiin mm. toteutusvaiheen suunnittelussa huomioitaviin teknisiin järjestelmiin, tunneliturvallisuuteen, ympäristöhäiriöiden ja riskien hallintaan sekä maanpäällisten rakenteiden suunnitteluun ja kaavamutosten käynnistämiseen liittyneitä kommentteja. Pirkanmaan ELY-keskus totesi, ettei Kunkun parkin yhteyttä Näsikallion eritasoliittymästä voida toteuttaa ilman Amuritunnelia. Eritasoliittymästä on oltava yhteys myös maanpäälliseen katuverkkoon. Amuritunneli on siten toteutettava ensin tai yhdessä Kunkun parkin rakentamisen kanssa. Mielipiteissä esitettiin mm. vaikutusten arvioinnin lähtökohtiin, pohjaveden muutoksiin, rakennusten perustamistapaan ja maalämpökaivojen rakentamiseen liittyneitä huomautuksia. Yleisötilaisuudessa keskusteltiin mm. perustamistavoista, pohjavedestä, maalämpökaivoista, louheen kuljetuksesta, Amuritunnelin tarpeellisuudesta, 3D-kiinteistöistä, rasitteista, korkeasta rakentamisesta, hiilijalanjälkilaskennasta, jätehuollosta ja toteutuksen aikataulusta.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Palautteen johdosta suunnittelu- ja selvitysaineistoon tehtiin mm. yläpuolisen alueen rakennettua kulttuuriympäristöä, arkeologista kulttuuriperintöä, pohjavesiseurantaa ja rakennusten perustamistapoja sekä kaavaa seuraavan jatkosuunnittelun päätöksenteko- ja suunnitteluprosessien vaiheita kuvaavia tietoja koskeneita täydennyksiä. Hankkeen suunnittelu- ja selvitystilannetta käsiteltiin asemakaavoituksen ja ELY-keskuksen työpalaverissa 29.5.2020. Kaavan yleismääräyksiä tarkastettiin ja ne yhtenäistettiin muiden valmisteilla olevien maanalaisten kaavojen kanssa. Aineistossa on pyritty mahdollisimman hyvään yhtenäisyyteen samanaikaisesti laaditun Näsikallion eritasoliittymän ja Amuritunnelin maanalaisten asemakaavan ehdotuksen kanssa.

Asemakaavan toteutumisen vaikutuksia on tarkasteltu pääosin laajimman hankekokonaisuuden mukaisessa ennustetilanteessa, jolloin Kunkun parkki, Näsikallion eritasoliittymä, Amuritunneli ja P-Hämpin laajennus Viinikankadun ajoyhteydellä on rakennettu. Hankkeiden keskinäisten riippuvuussuhteiden vuoksi vaihtoehtojen vertailuissa ja vaikutusten arvioinnissa käsiteltiin tavanomaista laajemmin välillisiä vaikutuksia, jotka kuitenkin jäävät maanalaisten asemakaavan suunnittelualueen ja ohjausvaikutuksen ulkopuolelle. Mm. elinympäristön turvallisuuden ja terveellisyyden vaikuttavien tekijöiden yksityiskohtaiset tavoitteet ja reunaehdot määritellään pääosin muissa kuin maankäyttö- ja rakennuslain mukaisissa lupamenettelyissä. Asemakaavan valmistelussa on pyritty huomioimaan lisäksi Kunkun parkin ja Rantaväylän tunnelin ympäristövaikutusten arviointiselostuksista annetuissa yhteysviranomaisen lausunnoissa esitetyt huomautukset ja lisäselvitystarpeet.

Kaavaprosessin aikana suunnittelun tavoitteet ovat tarkentuneet sekä tämän hankkeen, että koko keskustan liikennejärjestelmän ja maanalaisten pysäköintiverkoston kehittämisen suhteen. Keskustan suunnitteilla olevat maanalaisten hankkeet - Näsikallion eritasoliittymä, Amuritunneli, Kunkun parkki ja P-Hämpin laajennus - ovat kaupungin strategisesti merkittäviä kärkihankkeita, jotka toteutuessaan muodostavat Viinikankadulta Rantaväylän tunneliin ulottuvan maanalaisten liikenteen, huollon ja pysäköinnin verkoston. Hankekokonaisuutta koskevat tavoitteet kumpuavat mm. keskustan strategisesta osayleiskaavasta, Pirkanmaan maakuntakaavasta, Tampereen kaupunkiseudun rakennesuunnitelmasta ja MAL-sopimuksesta, Tampereen keskustan kehittämisohjelmasta, Tampereen nk. pysäköintipolitiikasta sekä lukuisista keskustan maankäytön ja liikenteen kehittämistä koskevista suunnitelmista ja selvityksistä.

Koosteet aloitus- ja valmisteluvaiheiden palautteista on liitetty kaava-asiakirjoihin. Palautteen huomioon ottaminen hankkeiden jatkosuunnittelussa on kuvattu kaavaselostuksessa sekä sen liitteenä

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

olevassa palaute- ja vastineraportissa. Lisäksi palautteissa esitettyjä kysymyksiä ja niihin laadittuja vastauksia on julkaistu kaupungin internetsivuilla.

Asiakirjat on täydennetty asemakaavaehdotukseksi. Yhdyskuntalautakunta käsittelee ehdotuksen ja päättää sen julkisesta nähtävillä asettamisesta. Nähtävilläoloaikana osalliset voivat jättää ehdotuksesta kirjallisia muistutuksia ja viranomaisilta pyydetään tarvittavat lausunnot.

Asemakaavan toteuttaminen

Asemakaava voidaan toteuttaa sen saatua lainvoiman.

Lausunnot

Pirkanmaan ELY-keskus, Kainuun ELY-keskus, Väylävirasto, Pirkanmaan liitto, Pirkanmaan maakuntamuseo

Tiedoksi

Finnpark Oy, Sirpa Lehtonen, kapa_talous

Kokouskäsitely

Antti Ivanoff ja Katja Kinnunen saapuivat kokoukseen asian käsittelyn aikana.

Aleksi Jäntti ehdotti, että asia jätetään pöydälle. Ossi Aho, Katja Nisumaa-Saarela, Katja Kinnunen ja Erik Lyden kannattivat Jäntin ehdotusta. Lautakunta hyväksyi yksimielisesti Jäntin pöydällepanoehdotuksen.

Esteellisyys

Ulla Kampman, Katja Karintaus ja Matti Höyssä ilmoittivat olevansa esteellisiä asian käsittelyyn. Esteellisyys todettiin hallintolain 28 §:n 1 momentin 5) kohdan perusteella. Karintaus, Kampman ja Höyssä poistuivat kokouksesta asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi.

Liitteet

- 1 Liite yla 10.11.2020 Asemakaava
- 2 Liite yla 10.11.2020 Asemakaavan selostus
- 3 Liite yla 10.11.2020 Asemakaavan seurantalomake
- 4 Liite yla 10.11.2020 Viranomaisneuvottelun muistio

Oheismateriaali

- 1 Oheismateriaali yla 10.11.2020 Alustava hankesuunnitelma
- 2 Oheismateriaali yla 10.11.2020 Havainneyhdistelmä
- 3 Oheismateriaali yla 10.11.2020 Kaavayhdistelmä
- 4 Oheismateriaali yla 10.11.2020 OAS
- 5 Oheismateriaali yla 10.11.2020 Palaute- ja vastineraportti
- 6 Oheismateriaali yla 10.11.2020 Selvitys ilman laatu
- 7 Oheismateriaali yla 10.11.2020 Selvitys johtosiirtotarkastelu
- 8 Oheismateriaali yla 10.11.2020 Selvitys kulttuuriympäristö kaupunkikuva
- 9 Oheismateriaali yla 10.11.2020 Selvitys louhinnan alustava ys

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

10 Oheismateriaali yla 10.11.2020 Vuorovaikutusraportti 2013-2016
11 Oheismateriaali yla 10.11.2020 Ymparistovaikutukset
12 Oheismateriaali yla 10.11.2020 Yritysvaikutusten arviointilomake
13 Oheismateriaali yla 10.11.2020 YVA-lausuntojen huomioiminen

Yhdyskuntalautakunta, 08.12.2020, § 332

Valmistelijat / lisätiedot:
Hanna Montonen

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.
Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Esittelijä uudisti päätösehdotuksensa:

Asemakaavaehdotus nro 8437 (päivätty 17.2.2020, tarkistettu 26.10.2020)
hyväksytään asetettavaksi nähtäville.

Asemakaavaehdotus esitetään nähtävilläolon jälkeen
kaupunginhallituksen ja edelleen valtuuston hyväksyttäväksi.

Perustelut

Asia jäi pöydälle 10.11.2020.

Tiedoksi

Finnpark Oy, Sirpa Lehtonen, kapa_talous

Kokouskäsittely

Pia Hastio poistui kokouksesta ja Antti Ivanoff saapui kokoukseen asian
käsittelyn aikana.

Erik Lydén ehdotti, että asemakaava palautetaan valmisteluun. Kaavaa
tulee muuttaa siten, että pohjoisessa Näsinkallion eritasoliittymään ja
Amuritunneliin pohjautuvan ajoväylän sijasta väylä siirretään
maanpäälliseksi tai siitä luovutaan kokonaan. Näsinkallion
eritasoliittymän ja Amuritunnelin jättäminen toteuttamatta säästää
merkittävästi kokonaishankkeen kustannuksia vaarantamatta kuitenkaan
kaupungin asettamia kehitystavoitteita.

Jouni Sirén ja Katja Nisumaa-Saarela kannattivat Lydénin ehdotusta.

Koska oli tehty kannatettu palautusehdotus jota ei voitu yksimielisesti
hyväksyä, asiasta oli äänestettävä.

Puheenjohtaja teki seuraavan äänestysesityksen:

Asian käsittelyn jatkaminen = JAA, Lydénin palautusehdotus = EI

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Äänestysesitys hyväksyttiin.

Äänestyksen tulos: asian käsittelyn jatkamien hyväksyttiin äänin 9 - 4.

Asian käsittelyä jatkettiin ja puheenjohtaja totesi esittelijän päätösehdotuksen tulleen hyväksytyksi.

Leo Boström poistui kokouksesta asian käsittelyn aikana.

Äänestykset

Asian käsittelyn jatkaminen = JAA, Lydénin palautusehdotus = EI

Kyllä

Antti Ivanoff
Kaisa Vatanen
Reeta Ahonen
Katja Kinnunen
Hanna Kallio-Kokko
Ilpo Sirniö
Matti Järvinen
Aleksi Jänntti
Ossi Aho

Ei

Erik Lydén
Jouni Sirén
Ville Tynkkynen
Katja Nisumaa-Saarela

Esteellisyys

Katja Karintaus ja Matti Höyssä ilmoittivat olevansa esteellisiä asian käsittelyyn. Esteellisyys todettiin hallintolain 28 §:n 1 momentin 5) kohdan perusteella. Karintaus ja Höyssä poistuivat kokouksesta asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi.

Liitteet

- 1 Liite yla 10.11.2020 Viranomaisneuvottelun muistio
- 2 Liite yla 10.11.2020 Asemakaavan seurantalomake
- 3 Liite yla 10.11.2020 Asemakaavan selostus
- 4 Liite yla 10.11.2020 Asemakaava

Oheismateriaali

- 1 Oheismateriaali yla 10.11.2020 YVA-lausuntojen huomioiminen
- 2 Oheismateriaali yla 10.11.2020 Yritysvaikutusten arviointilomake
- 3 Oheismateriaali yla 10.11.2020 Ymparistovaikutukset
- 4 Oheismateriaali yla 10.11.2020 Vuorovaikutusraportti 2013-2016
- 5 Oheismateriaali yla 10.11.2020 Selvitys louhinnan alustava ys
- 6 Oheismateriaali yla 10.11.2020 Selvitys kulttuuriymparisto kaupunkikuva
- 7 Oheismateriaali yla 10.11.2020 Selvitys johtosiirtotarkastelu

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

- 8 Oheismateriaali yla 10.11.2020 Kaavayhdistelma
 - 9 Oheismateriaali yla 10.11.2020 Havainneyhdistelma
 - 10 Oheismateriaali yla 10.11.2020 Alustava hankesuunnitelma
 - 11 Oheismateriaali yla 10.11.2020 Selvitys ilman laatu
 - 12 Oheismateriaali yla 10.11.2020 Palaute- ja vastineraportti
 - 13 Oheismateriaali yla 10.11.2020 OAS
-

Yhdyskuntalautakunta, 13.04.2021, § 116

Valmistelijat / lisätiedot:
Elina Karppinen

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Kampmanin, Karintauksen ja Höyssän esteellisyydet päättyivät ja he palasivat kokoukseen.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Eriävä mielipide

Ossi Aho

Päätösehdotus oli

Asemakaavaehdotus nro 8437 (päiväty 17.2.2020, tarkistettu 26.10.2020 ja 29.3.2021) hyväksytään ja esitetään kaupunginhallituksen ja edelleen valtuuston hyväksyttäväksi.

Perustelut

Kaupunkiympäristön palvelualue on valmistellut 17.2.2020 päiväty ja 26.10.2020 sekä 29.3.2021 tarkistetun asemakaavamuutoksen nro 8437. Asian hyväksyminen kuuluu kaupunginvaltuuston toimivaltaan.

Lisätietoja osoitteessa: <https://www.tampere.fi/cgi-bin/kaava/kaavadoc?8437>

Diaarinumero: TRE:6498/10.02.01/2016

Kaavan laatija: Tampereen kaupunki, kaupunkiympäristön suunnittelu, asemakaavoitus, projektiarkkitehti Marjut Ahponen

Yhdyskuntalautakunta päätti 8.12.2020 asemakaavaehdotuksen nähtäville hyväksymisestä. Nähtävilläoloaikana 10.12.2020–11.1.2021 kaavaehdotuksesta saatiin yksi muistutus ja viisi viranomaislausuntoa.

Muistutuksessa esitettiin, että kyseessä on autoilun massiiviseen lisäämiseen tähtäävä ja näin ollen Tampereen strategioiden vastainen hanke. Perusteluina todettiin mm., että vaikutukset ovat asukkaille haitallisia, eikä kaavassa esitetä vähennyksiä nykyisiin yksityisautojen ja pysäköintipaikkojen määriin.

Alueellisena patoturvallisuusviranomaisena toimivan Kainuun ELY-keskuksen sekä Tammerkosken padot omistavan Tampereen Sähkölaitos

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Oy:n lausunnoissa esitettiin selvitysaineistoon sisältyvään alustavaan louhintatyön ympäristöselvitykseen liittyneitä kommentteja. Kainuun ELY-keskuksen lausunnossa todettiin lisäksi mm., että patoturvallisuusviranomaisen harkitsee Tammerkosken Yläkosken ja Keskiputouksen voimalaitosten patojen vahingonvaaraselvityksen päivittämisen tarvetta yhteistyössä patojen omistajan kanssa. Tampereen Sähkölaitos Oy:n lausunnossa tuotiin lisäksi esille Tammerkosken alapuolisen vesitunnelin (kalliotunnelin) huomioiminen mahdollisena tulevaisuuden suunnitteluvarauksena.

Pirkanmaan ELY-keskuksella ei ollut kaavaehdotuksesta huomautettavaa. Lausunnossa todettiin, että se on valmisteltu yhteistyössä Väyläviraston kanssa ja toistettiin valmisteluvaiheen lausunnossa esitettyjä hankkeen jatkosuunnittelussa ja toteuttamisessa huomioitavia suunnittelutarpeita ja viranomaisyhteistyötä.

Pirkanmaan liiton lausunnossa todettiin, että kaavaehdotus tukee Pirkanmaan maakuntakaavan ja liikennejärjestelmäsuunnitelman toteutumista. Lausunnossa esitettiin sanan "laatuvaatimukseen" lisäämistä maanpäällisen rakentamisen, arvokkaiden kulttuuriympäristöjen ja arkeologisten kohteiden huomioimista koskevaan yleismääräykseen.

Pirkanmaan maakuntamuseolla ei ollut kaavaehdotuksesta huomautettavaa.

Helmikuussa 2021 Pirkanmaan ELY-keskuksen sekä muiden keskeisten viranomaisten kanssa käydyissä työneuvotteluissa todettiin, ettei maankäyttö- ja rakennusasetuksen 26 §:n mukaisen ehdotusvaiheen viranomaisneuvottelun järjestäminen ole tarpeen.

Kaavaehdotuksesta saadun palautteen johdosta kaavan yleismääräykseen tehtiin Pirkanmaan liiton lausunnossa esitetty täydennys. Louhintatyön alustavan ympäristöselvityksen liitteisiin tehtiin Kainuun ELY-keskuksen ja Tampereen Sähkölaitos Oy:n lausunnoissa esitettyjä täydennyksiä. Vaikutusten arviointiraporttiin täydennettiin yhteisvaikutuksia muiden suunnitteilla olevien hankkeiden kanssa käsittelevää kohtaa.

Teknisinä tarkastuksina kaavaselostukseen lisättiin ehdotusvaiheen nähtävilläoloa ja palautetta koskevia tietoja. Lisäksi selostukseen täydennettiin ennen kaavan vireilletuloa ja kaavaprosessin aikana tehtyjä päätöksiä koskeneita tietoja. Kaavaselostukseen liitettyyn voimassa ja vireillä olevien maanalaisten asemakaavojen yhdistelmäkarttaan tehtiin kaavan nro 8676 kaavamerkintöjä koskenut tarkastus.

Kooste kaavaehdotuksesta saadusta palautteesta ja siihen laaditut vastineet on liitetty kaavaselostukseen. Kaavaehdotukseen ei tehty nähtävillä olon jälkeen maankäyttö- ja rakennusasetuksen 32 §:ssä tarkoitettuja uudelleen nähtäville asettamista edellyttäviä muutoksia.

Tiedoksi

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Ylan päätöksestä: muistuttaja (1 kpl); Kv:n päätöksestä: muistuttaja (1 kpl)
Kainuun ELY-keskus, Tampereen Sähkölaitos Oy, Pirkanmaan ELY-keskus,
Väylävirasto, Pirkanmaan liitto, Pirkanmaan maakuntamuseo, Finnpark
Oy, Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen, kuulutus

Kokouskäsitely

Timo Seimelä ja Marjut Ahponen olivat paikalla asiantuntijoina ja poistuivat kokouksesta ennen päätöksentekoa.

Ossi Aho teki seuraavan muutosehdotuksen: "Kaavan valmistelu keskeytetään toistaiseksi." Ehdotus raukesi kannattamattomana.

Antti Ivanoff, Hanna Kallio-Kokko ja Katja Kinnunen poistuivat kokouksesta asian käsittelyn ja päätöksenteon jälkeen.

Puheenjohtaja esitti pidettäväksi 4 minuutin kokoustaunon.

Esteellisyys

Ulla Kampman, Katja Karintaus ja Matti Höyssä ilmoittivat olevansa esteellisiä asian käsittelyyn, koska ovat Finnpark Oy:n hallituksen jäseniä. Esteellisyys todettiin hallintolain 28 §:n 1 momentin 5) kohdan perusteella. Karintaus, Kampman ja Höyssä olivat poissa kokouksesta asian käsittelyn ja päätöksenteon ajan.

Liitteet

- 1 Liite yla 13.4.2021 Asemakaava
- 2 Liite yla 13.4.2021 Asemakaavan selostus
- 3 Liite yla 13.4.2021 Asemakaavan seurantalomake
- 4 Liite yla 13.4.2021 Viranomaisneuvottelun muistio
- 5 Liite yla 13.4.2021 Kaupungin vastine muistutuksiin ja lausuntoihin
- 6 Eriävä mielipide Ossi Aho YLA 130421 § 116

Oheismateriaali

- 1 Oheismateriaali yla 13.4.2021 Alustava hankesuunnitelma
 - 2 Oheismateriaali yla 13.4.2021 Kaavayhdistelmä
 - 3 Oheismateriaali yla 13.4.2021 OAS
 - 4 Oheismateriaali yla 13.4.2021 Palaute ja vastineraportti valmisteluvaihe
 - 5 Oheismateriaali yla 13.4.2021 Selvitys ilman laatu
 - 6 Oheismateriaali yla 13.4.2021 Selvitys johtosiirtotarkastelu
 - 7 Oheismateriaali yla 13.4.2021 Selvitys kulttuuriympäristö kaupunkikuva
 - 8 Oheismateriaali yla 13.4.2021 Selvitys louhintatyön alustava ys
 - 9 Oheismateriaali yla 13.4.2021 Vuorovaikutusraportti 2013-2016
 - 10 Oheismateriaali yla 13.4.2021 Yhdistelmähavainne
 - 11 Oheismateriaali yla 13.4.2021 Yritysvaikutusten arviointilomake
 - 12 Oheismateriaali yla 13.4.2021 YVA-lausuntojen huomioiminen
 - 13 Oheismateriaali yla 13.4.2021 Ympäristövaikutukset
 - 14 Oheismateriaali yla 13.4.2021 Alkuperäiset muistutukset ja viranomaislausunnot
-

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Kaupunginhallitus, 03.05.2021, § 184

Valmistelijat / lisätiedot:
Mikko Nurminen

Päätös

Asia jätettiin pöydälle.
Esittelijä: Juha Yli-Rajala, Konsernijohtaja

Päätösehdotus oli

Esitetään kaupunginvaltuuston päätettäväksi:

Asemakaavaehdotus nro 8437 (päiväty 17.2.2020, tarkistettu 26.10.2020 ja 29.3.2021) hyväksytään.

Perustelut

Suunnitelmalla luodaan asemakaavalliset edellytykset Tammerkosken, Hallituskadun, Näsilinnankadun ja Rantaväylän tunnelin väliselle alueelle sijoittuvan uuden kalliopysäköintilaitoksen (Kunkun parkin) sekä siihen kytkeytyvien maanalaisten liikenteen ja yhdyskuntateknisen huollon tilojen toteuttamiselle. Asemakaava on valmisteltu yhteistyössä Finnpark Oy:n kanssa huomioiden Kunkun parkin toteuttamissopimuksen saajaa koskeneen hankintamenettelyn ja aiesopimuksen yhteydessä määritellyt tavoitteet ja reunaehdot sekä muut hankkeeseen liittyvät kaupungin päätökset ja linjaukset. Hankkeen toteuttamisen edellytyksenä oleva jatkosuunnittelu ja sitä koskeva päätöksenteko on mahdollista käynnistää, kun asemakaava on hyväksytty.

Tiedoksi

muistuttaja (1 kpl), Kainuun ELY-keskus, Tampereen Sähkölaitos Oy, Pirkanmaan ELY-keskus, Väylävirasto, Pirkanmaan liitto, Pirkanmaan maakuntamuseo, Finnpark Oy, Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen, kuulutus

Kokouskäsittely

Kaupunginhallitus myönsi läsnäolo- ja puheoikeuden johtaja Mikko Nurmiselle, asemakaavapäällikkö Elina Karppiselle, projektiarkkitehti Marjut Ahposelle, suunnittelujohtaja Jukka Lindforsille, suunnittelupäällikkö Ari Vandellille sekä hankejohtaja Tero Tenhuselle. He olivat asiantuntijoina läsnä kokouksessa asian käsittelyn aikana.

Asian käsittelyn aikana Ilkka Sasi ehdotti, että asia jätetään pöydälle. Kalervo Kummola kannatti ehdotusta.

Kaupunginhallitus päätti jättää asian yksimielisesti pöydälle.

Liitteet

- 1 Liite yla 13.4.2021 Asemakaava
- 2 Liite yla 13.4.2021 Asemakaavan selostus
- 3 Liite yla 13.4.2021 Asemakaavan seurantalomake
- 4 Liite yla 13.4.2021 Viranomaisneuvottelun muistio

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

5 Liite yla 13.4.2021 Kaupungin vastine muistutuksiin ja lausuntoihin

Oheismateriaali

- 1 Oheismateriaali yla 13.4.2021 Alustava hankesuunnitelma
- 2 Oheismateriaali yla 13.4.2021 Kaavayhdistelmä
- 3 Oheismateriaali yla 13.4.2021 OAS
- 4 Oheismateriaali yla 13.4.2021 Palaute ja vastineraportti valmisteluvaihe
- 5 Oheismateriaali yla 13.4.2021 Selvitys ilman laatu
- 6 Oheismateriaali yla 13.4.2021 Selvitys johtosiirtotarkastelu
- 7 Oheismateriaali yla 13.4.2021 Selvitys kulttuuriymparisto kaupunkikuva
- 8 Oheismateriaali yla 13.4.2021 Selvitys louhintatyön alustava ys
- 9 Oheismateriaali yla 13.4.2021 Vuorovaikutusraportti 2013-2016
- 10 Oheismateriaali yla 13.4.2021 Yhdistelmähavainne
- 11 Oheismateriaali yla 13.4.2021 Yritysvaikutusten arviointilomake
- 12 Oheismateriaali yla 13.4.2021 YVA-lausuntojen huomioiminen
- 13 Oheismateriaali yla 13.4.2021 Ympäristövaikutukset
- 14 Oheismateriaali yla 13.4.2021 Alkuperäiset muistutukset ja viranomaislausunnot
- 15 Eriävä mielipide Ossi Aho YLA 130421 § 116

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Kaupunginhallitus, § 194, 10.05.2021

Yhdyskuntalautakunta, § 285, 10.11.2020

Yhdyskuntalautakunta, § 333, 08.12.2020

Yhdyskuntalautakunta, § 117, 13.04.2021

Kaupunginhallitus, § 185, 03.05.2021

§ 194

Maanalainen asemakaava nro 8676, Näsikallion maanalainen eritasoliittymä ja Amuritunneli

TRE:2651/10.02.01/2017

Kaupunginhallitus, 10.05.2021, § 194

Valmistelija / lisätiedot:
Mikko Nurminen

Valmistelijan yhteystiedot

Projektiarkkitehti Marjut Ahponen, puh. 040 689 1326, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Kaupunginlakimies Jouko Aarnio, puh. 040 514 4884, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Asia jätettiin pöydälle.

Esittelijä: Juha Yli-Rajala, Konsernijohtaja

Päätösehdotus oli

Esitetään valtuuston päätettäväksi:

Asemakaavaehdotus nro 8676 (päivätty 5.11.2018, tarkistettu 26.10.2020 ja 29.3.2021).

Kokouskäsitely

Kaupunginhallitus myönsi läsnäolo- ja puheoikeuden johtaja Mikko Nurmiselle, johtaja Teppo Rantaselle, asemakaavapäällikkö Elina Karppiselle, projektiarkkitehti Marjut Ahposelle, suunnittelujohtaja Jukka Lindforsille, suunnittelupäällikkö Ari Vandellille sekä hankejohtaja Tero Tenhuselle. He olivat asiantuntijoina läsnä kokouksessa asian käsittelyn aikana.

Käsittelyn kuluessa puheenjohtaja ehdotti, että asia jätetään pöydälle 24.5.2021 saakka.

Kaupunginhallitus hyväksyi puheenjohtajan pöydällepanoehdotuksen yksimielisesti.

Perustelut

Asia jäi pöydälle 3.5.2021 kokouksessa.
Esittelijä uudisti päätösehdotuksensa.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Tiedoksi

muistuttajat (2 kpl), Kainuun ELY-keskus, Tampereen Sähkölaitos Oy, Pirkanmaan ELY-keskus, Väylävirasto, Pirkanmaan liitto, Pirkanmaan maakuntamuseo, Finnpark Oy, Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen, kuulutus

Liitteet

- 1 Liite yla 13.4.2021 Asemakaava
- 2 Liite yla 13.4.2021 Asemakaavan selostus
- 3 Liite yla 13.4.2021 Asemakaavan seurantalomake
- 4 Liite yla 13.4.2021 Poistuva asemakaava
- 5 Liite yla 13.4.2021 Viranomaisneuvottelun muistio
- 6 Liite yla 13.4.2021 Kaupungin vastine muistutuksiin ja lausuntoihin
- 7 Eriävä mielipide Ossi Aho YLA 130421 § 117

Oheismateriaali

- 1 Oheismateriaali yla 13.4.2021 Kaavayhdistelmä
 - 2 Oheismateriaali yla 13.4.2021 OAS
 - 3 Oheismateriaali yla 13.4.2021 Palaute- ja vastineraportti aloitus- ja valmisteluvaiheet
 - 4 Oheismateriaali yla 13.4.2021 Selvitys hulevesien hallinta
 - 5 Oheismateriaali yla 13.4.2021 Selvitys ilman laatu
 - 6 Oheismateriaali yla 13.4.2021 Selvitys kulttuuriympäristö kaupunkikuva
 - 7 Oheismateriaali yla 13.4.2021 Selvitys louhintatyön alustava ys
 - 8 Oheismateriaali yla 13.4.2021 Selvitys melu ajoaukon rakentaminen
 - 9 Oheismateriaali yla 13.4.2021 Yhdistelmähavainne
 - 10 Oheismateriaali yla 13.4.2021 Yritysvaikutusten arviointilomake
 - 11 Oheismateriaali yla 13.4.2021 YVA-lausuntojen huomioiminen
 - 12 Oheismateriaali yla 13.4.2021 Ympäristövaikutukset
 - 13 Oheismateriaali yla 13.4.2021 Yleissuunnitelma
 - 14 Oheismateriaali yla 13.4.2021 Alkuperäiset muistutukset ja viranomaislausunnot
-

Yhdyskuntalautakunta, 10.11.2020, § 285

Valmistelijat / lisätiedot:
Hanna Montonen

Päätös

Asia jätettiin pöydälle.
Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Asemakaavaehdotus nro 8676 (päivätty 5.11.2018, tarkistettu 26.10.2020) hyväksytään asetettavaksi nähtäville.

Asemakaavaehdotus esitetään nähtävilläolon jälkeen kaupunginhallituksen ja edelleen valtuuston hyväksyttäväksi.

Perustelut

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Kaupunkiympäristön palvelualue on valmistellut 5.11.2018 päivätyn ja 26.10.2020 tarkistetun asemakaavamuutoksen nro 8676. Asian hyväksyminen kuuluu kaupunginvaltuuston toimivaltaan.

Lisätietoja osoitteessa: <https://www.tampere.fi/cgi-bin/kaava/kaavadoc?8676>

Diaarinumero: TRE:2651/10.02.01/2017

Kaavan laatija: Tampereen kaupunki, kaupunkiympäristön suunnittelu, asemakaavoitus, projektiarkkitehti Marjut Ahponen

Asemakaavan keskeinen sisältö

Maanalaisessa asemakaavassa valtatiehen 12 (Rantaväylän tunneliin) kuuluva osa kaava-alueesta osoitetaan kallion sisään sijoittuvan maantien tunnelin alueeksi. Maantien tunnelin eteläpuolelle osoitetaan maanalaisten katujen alueita. Alueiden sisään on merkitty asemakaavan suunnittelun pohjaksi laadittuun yleissuunnitelmaan ja voimassa olevaan Rantaväylän tunnelin maanalaiseen asemakaavaan nro 8156 perustuvia ohjeellisia maantien liikennetunnelille, kaduille ja niiden aputiloille valtion ja kaupungin tarpeisiin varattujen maanalaisten tilojen alueita sekä maanalaisten tilojen lattia- ja kattotasojen ja suojavyöhykkeiden likimääräisiä korkeusasemia. Kaavassa on annettu lisäksi mm. kalliorakentamisen suoja- ja selvitysvyöhykkeitä, energiakaivojen rakentamista sekä yläpuolisen alueen rakennetun kulttuuriympäristön huomioimista koskevia yleismääräyksiä.

Alueella, jossa voimassa olevaa Rantaväylän tunnelin maanalaista asemakaavaa nro 8156 muutetaan, kaavamerkinnot ja -määräykset on tarkastettu toteutuneen tilanteen mukaisiksi ja pieni osa voimassa olevasta kaavasta voidaan kumota tarpeettomana.

Maantien tunnelin alueelle suunniteltu maanalainen eritasoliittymä nimetään Näsikallion eritasoliittymäksi ja maanalainen katu Amuritunneliksi. Nimistö perustuu kadunnimitoimikunnan 21.3.2017 tekemään päätökseen.

Suunnittelualue

Suunnittelualue sijaitsee ydinkeskustan pohjoisosassa I (Finlayson), IV (Amuri) ja V (Amuri) kaupunginosissa. Asemakaava koskee maanalaista aluetta, joka rajautuu pohjoisessa Paasikiventiehen, lännessä Kortelahdenkatuun, etelässä Satakunnankatuun ja idässä Tammerkoskeen. Maanalaisen suunnittelualan pinta-ala on noin 13 ha. Suunnittelualueeseen sisältyy osia jo rakennetusta Rantaväylän tunnelista ja sen voimassa olevasta asemakaavasta nro 8156. Kaakossa suunnittelualue rajautuu vireillä olevan maanalaisen asemakaavan nro 8437 (Kunkun parkki) suunnittelualueeseen.

Asemakaavan tavoitteet

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Tavoitteena on luoda asemakaavalliset edellytykset Rantaväylän tunnelin keskivaiheille sijoittuvan maanalaisen eritasoliittymän sekä edelleen keskustan maanpäälliseen katuverkkoon ja suunnitteilla olevaan kalliopysäköintilaitokseen (Kunkun parkki) johtavien maanalaisten ajoyhteyksien toteuttamiselle.

Asemakaavaprosessin vaiheet

Kaupunginhallituksen suunnittelukokous päätti 13.3.2017 hankkeen yleissuunnittelun ja asemakaavan käynnistämisestä.

Asemakaavan vireilletulosta ilmoitettiin kuulutuksella 4.1.2018. Osallistumis- ja arviointisuunnitelma kuulutettiin nähtäville 4.1.-1.2.2018. Hanketta esiteltiin yhdyskuntalautakunnalle 9.1.2018 ja avoin yleisötilaisuus järjestettiin 18.1.2018. Osallistumis- ja arviointisuunnitelman nähtävilläoloaikana jätettiin viisi viranomaislausuntoa/-kommenttia ja 29 mielipidettä. Kaavan aloitusvaiheen viranomaisneuvottelu järjestettiin 19.3.2018. Aloitusvaiheen palautteissa ja viranomaisneuvottelussa esitetyt kommentit ja huomautukset olivat mm.: rakentamisen ja käytön aikaiset terveysvaikutukset, patoturvallisuus louhinnan aikana, kulttuuriympäristön huomioiminen, viranomaisyhteistyön tarve, tunnelin suuaukon sijainti, vaihtoehtojen perusteellinen selvittäminen ja vertailu, Hämeenpuiston kehittäminen virkistysalueena, hyötykustannussuhteen laskentatapa, maanalaisten liikennejärjestelyjen kehittäminen, pyöräilyn ja jalankulun olosuhteiden parantaminen ja autoliikenteen vähentäminen, liikennejärjestelmän kokonaistilanteen huomioiminen, rakentamisen vaikutukset maa- ja kallioperään ja pohjaveteen sekä maanpäällisille kiinteistöille aiheutuvat rajoitteet.

Aloitusvaiheessa saadun palautteen johdosta suunnittelun lähtökohtien ja tavoitteiden kuvauksessa pyrittiin kertomaan perusteellisesti mm. selvityksissä käytettävistä lähtötiedoista ja laskentaolettamista sekä hankkeen suhteesta Kunkun parkkiin ja kaupungin strategioihin. Perustamistapaselvitystä tarkastettiin mielipiteissä mainittujen kohteiden osalta. Vaikutustarkasteluissa tutkittiin neljää vaihtoehtoa vuoden 2040 ennustetilanteessa. Ajetunnelin suuaukon osalta vaihtoehtoisia sijainteja todettiin tutkitun perusteellisesti Rantaväylän tunnelin ja Kunkun parkin suunnittelun asemakaavojen ja YVA-menettelyiden yhteydessä sekä keskustan liikenneverkon kehittämistä koskevissa suunnitelmissa ja selvityksissä. Aineistoja toimitettiin viranomaisten kommentoitavaksi suunnittelun edetessä ja viranomaiset osallistuivat myös suunnittelua ohjaavien työryhmien kokouksiin. Osa palautetta antaneista kiinteistöistä oli ollut yhteydessä viranomaisiin jo Rantaväylän tunnelin rakentamisen aikaan.

Asemakaavan valmisteluaineisto koottiin yhteistyössä viranomaisten, kaupungin ao. toimialojen ja liikelaitosten sekä hankesuunnitteluryhmän kanssa. Aineisto kuulutettiin nähtäville 7.12.2018-24.1.2019 palautteen saamista varten. Hanketta esiteltiin kaupunginhallitukselle 10.12.2018 ja

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

yhdyskuntalautakunnalle 11.12.2018. Avoin yleisötilaisuus järjestettiin 12.12.2018. Valmisteluaineistosta jätettiin viisi viranomaiskommenttia/-lausuntoa sekä 15 mielipidettä. Viranomaispalautteessa tuotiin esille nähtävillä olleessa aineistoissa havaittuja täydennys- ja korjaustarpeita sekä asemakaavaa seuraavissa vaiheissa huomioitavia suunnittelutarpeita ja viranomaistahoja. Mielipiteissä tuotiin esille joko pelkkää Amuritunnelia, joitakin kaavaluonnoksessa esitettyjä kaavamerkintöjä tai -määräyksiä tai koko hanketta vastustavia kommentteja. Amuritunnelin ja erityisesti sen suuaukon lähialueen osalta mielipiteissä tuotiin esille huoli vaikutuksista elinympäristön laatuun, turvallisuuteen ja terveellisuuteen (liikenteen lisääntyminen, melu, pöly, ilman laatu), asuntojen arvoon sekä asioinnin, jalankulun, pyöräilyn ja pelastusliikenteen sujuvuutta heikentävänä nähtyihin muutoksiin. Muina perusteluina esitettiin mm. Hämeenpuiston virkistyskäyttöarvon ja kehittämismahdollisuuksien heikkeneminen, kalliotilojen päälle sijoittuville kiinteistöille tulevat toimenpiderajoitukset, rakentamisen aikaiset haitat, kalliotilojen rakentamisesta mahdollisesti aiheutuvat pohjaveden tason muutokset, hankkeen sekä kaupunki- ja ilmastostrategioiden välillä nähdyt ristiriidat, vaikutukset kulkutapaosuuksien kehitykseen ja hankkeen kustannukset koettuihin hyötyihin nähden. Puuvillatehtaankatu esitettiin muutettavaksi kaksisuuntaiseksi välillä Hämeenpuisto – Mustanlahdenkatu. Mielipiteissä esitettiin lisäksi mm. hankkeen yleissuunnitelmaan ja hyötykustannuslaskelmaan, laajemman alueen liikenneverkon ja Rantaväylän tunnelin suunnittelun lähtökohtiin sekä muihin lähialueella suunnitteilla oleviin hankkeisiin liittyneitä kommentteja.

Valmisteluvaiheessa saadun palautteen johdosta hankkeen yleissuunnitelman, vaikutusten arvioinnin ja selvitysten raportteihin tehtiin tarvittavia täydennyksiä. Asemakaavamääräykset käytiin läpi viranomaisten kanssa ja niihin tehtiin tarvittavia muutoksia ja täydennyksiä. Uusien maalämpökaivojen ja maanalaisen tilojen rakentamista koskevaa yleismääräystä muutettiin siten, että edellytyksiä voidaan arvioida myös riittävän pitkälle edenneiden kalliotilojen suunnitelmien (ei pelkästään toteutuneen tilanteen) pohjalta. Suunnitteluaineistot päivitettiin kauttaaltaan siten, että niissä esitetyt tiedot ovat yhteneviä samanaikaisesti laaditun Kunkun parkin hankesuunnitelman ja maanalaisen asemakaavan ehdotuksen (ak 8437) kanssa. Ehdotusvaiheeseen laaditussa kaavaselostuksessa ja sen liiteaineistoissa kuvaillaan ympäristön ja liikennejärjestelmän nykytilannetta sekä tavoitteena olevien muutosten perusteita ja vaikutuksia. Puuvillatehtaankadun ajosuuntia koskenut palaute toimitettiin tiedoksi kaupungin liikennejärjestelmän suunnitteluun. Täydennettyjä aineistoja käytiin läpi yhdessä keskeisten viranomaisten kanssa. Hämeenpuiston asemakaavan muuttamista koskeneita aloitteita vietiin eteenpäin ja alueen tarkastelu laajempaan kokonaisuuteen otettiin mukaan kaavoitusohjelmaan.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Asemakaavan toteutumisen vaikutuksia on tarkasteltu pääosin laajimman hankekokonaisuuden mukaisessa ennustetilanteessa, jolloin Kunkun parkki, Näsikallion eritasoliittymä, Amuritunneli ja P-Hämpin laajennus Viinikankadun ajoyhteydellä on rakennettu. Hankkeiden keskinäisten riippuvuussuhteiden vuoksi vaihtoehtojen vertailuissa ja vaikutusten arvioinnissa käsiteltiin tavanomaista laajemmin välillisiä vaikutuksia, jotka kuitenkin jäävät maanalaisen asemakaavan suunnittelualueen ja ohjausvaikutuksen ulkopuolelle. Mm. elinympäristön turvallisuuteen ja terveellisyteen vaikuttavien tekijöiden yksityiskohtaiset tavoitteet ja reunaehdot määritellään pääosin muissa kuin maankäyttö- ja rakennuslain mukaisissa lupamenettelyissä. Asemakaavan valmistelussa on pyritty huomioimaan lisäksi Kunkun parkin ja Rantaväylän tunnelin ympäristövaikutusten arviointiselostuksista annetuissa yhteysviranomaisen lausunnoissa esitetyt huomautukset ja lisäselvitystarpeet.

Kaavaprosessin aikana suunnittelun tavoitteet ovat tarkentuneet sekä tämän hankkeen, että koko keskustan liikennejärjestelmän ja maanalaisen pysäköintiverkoston kehittämisen suhteen. Keskustan suunnitteilla olevat maanalaiset hankkeet - Näsikallion eritasoliittymä, Amuritunneli, Kunkun parkki ja P-Hämpin laajennus - ovat kaupungin strategisesti merkittäviä kärkihankkeita, jotka toteutuessaan muodostavat Viinikankadulta Rantaväylän tunneliin ulottuvan maanalaisen liikenteen, huollon ja pysäköinnin verkoston. Hankekokonaisuutta koskevat tavoitteet kumpuavat mm. keskustan strategisesta osayleiskaavasta, Pirkanmaan maakuntakaavasta, Tampereen kaupunkiseudun rakennesuunnitelmasta ja MAL-sopimuksesta, Tampereen keskustan kehittämisohjelmasta, Tampereen nk. pysäköintipolitiikasta sekä lukuisista keskustan maankäytön ja liikenteen kehittämistä koskevista suunnitelmista ja selvityksistä.

Koosteet aloitus- ja valmisteluvaiheiden palautteista on liitetty kaava-asiakirjoihin. Palutteen huomioon ottaminen hankkeiden jatkosuunnittelussa on kuvattu kaavaselostuksessa sekä sen liitteenä olevassa palaute- ja vastineraportissa. Lisäksi palautteissa esitetyt kysymyksiä ja niihin laadittuja vastauksia on julkaistu kaupungin internetsivuilla.

Asiakirjat on täydennetty asemakaavaehdotukseksi. Yhdyskuntalautakunta käsittelee ehdotuksen ja päättää sen julkisesta nähtävillä asettamisesta. Nähtävilläoloaikana osalliset voivat jättää ehdotuksesta kirjallisia muistutuksia ja viranomaisilta pyydetään tarvittavat lausunnot.

Asemakaavan toteuttaminen

Asemakaava voidaan toteuttaa sen saatua lainvoiman.

Lausunnot

Pirkanmaan ELY-keskus, Kainuun ELY-keskus, Väylävirasto, Pirkanmaan liitto, Pirkanmaan maakuntamuseo

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Tiedoksi

Pirkanmaan ELY-keskus, Väylävirasto, Sirpa Lehtonen, kapa_talous

Kokouskäsittely

Aleksi Jäntti ehdotti, että asia jätetään pöydälle. Ossi Aho, Katja Nisumaa-Saarela, Katja Kinnunen ja Erik Lyden kannattivat Jäntin ehdotusta. Lautakunta hyväksyi yksimielisesti Jäntin pöydällepanoehdotuksen.

Antti Ivanoff ja Katja Kinnunen poistuivat kokouksesta päätöksenteon jälkeen.

Kampmanin, Karintauksen ja Höyssän esteellisyydet päättyivät ja he palasivat kokoukseen.

Esteellisyys

Ulla Kampman, Katja Karintaus ja Matti Höyssä ilmoittivat olevansa esteellisiä asian käsittelyyn. Esteellisyys todettiin hallintolain 28 §:n 1 momentin 5) kohdan perusteella. Karintaus, Kampman ja Höyssä poistuivat kokouksesta asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi.

Liitteet

- 1 Liite yla 10.11.2020 Asemakaava
- 2 Liite yla 10.11.2020 Asemakaavan selostus
- 3 Liite yla 10.11.2020 Asemakaavan seurantalomake
- 4 Liite yla 10.11.2020 Poistuva asemakaava
- 5 Liite yla 10.11.2020 Viranomaisneuvottelun muistio

Oheismateriaali

- 1 Oheismateriaali yla 10.11.2020 Havainneyhdistelma
- 2 Oheismateriaali yla 10.11.2020 Kaavayhdistelma
- 3 Oheismateriaali yla 10.11.2020 OAS
- 4 Oheismateriaali yla 10.11.2020 Palaute- ja vastineraportti
- 5 Oheismateriaali yla 10.11.2020 Selvitys hulevesien hallinta
- 6 Oheismateriaali yla 10.11.2020 Selvitys ilman laatu
- 7 Oheismateriaali yla 10.11.2020 Selvitys kulttuuriymparisto kaupunkikuva
- 8 Oheismateriaali yla 10.11.2020 Selvitys louhinnan alustava ys
- 9 Oheismateriaali yla 10.11.2020 Selvitys melu ajoaukon rakentaminen
- 10 Oheismateriaali yla 10.11.2020 Yleissuunnitelma
- 11 Oheismateriaali yla 10.11.2020 Ymparistovaikutukset
- 12 Oheismateriaali yla 10.11.2020 Yritysvaikutusten arviointilomake
- 13 Oheismateriaali yla 10.11.2020 YVA-lausuntojen huomioiminen

Yhdyskuntalautakunta, 08.12.2020, § 333

Valmistelijat / lisätiedot:
Hanna Montonen

Päätös

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Esittelijä uudisti päätösehdotuksensa:

Asemakaavaehdotus nro 8676 (päivätty 5.11.2018, tarkistettu 26.10.2020) hyväksytään asetettavaksi nähtäville.

Asemakaavaehdotus esitetään nähtävilläolon jälkeen kaupunginhallituksen ja edelleen valtuuston hyväksyttäväksi.

Perustelut

Asia jäi pöydälle 10.11.2020.

Tiedoksi

Pirkanmaan ELY-keskus, Väylävirasto, Sirpa Lehtonen, kapa_talous

Kokouskäsitely

Erik Lydenin ehdotti, että asemakaava palautetaan valmisteluun. Uusi kaava laaditaan ilman Amuritunnelin osuutta. Amuritunnelin jättäminen toteuttamatta säästää merkittävästi kokonaishankkeen kustannuksia vaarantamatta kuitenkaan kaupungin asettamia kehitystavoitteita.

Jouni Sirén ja Katja Nisumaa-Saarela kannattivat Lydénin ehdotusta.

Koska oli tehty kannatettu palautusehdotus jota ei voitu yksimielisesti hyväksyä, asiasta oli äänestettävä.

Puheenjohtaja teki seuraavan nimenhuudolla suoritettavan äänestysesityksen:

Asian käsittelyn jatkaminen = JAA, Lydénin palautusehdotus = EI

Äänestysesitys hyväksyttiin.

Äänestyksen tulos:

JAA = 9 ääntä (Jäntti, Sirniö, Aho, Ahonen, Järvinen, Vatanen, Ivanoff, Kinnunen, Kallio-Kokko)

EI = 4 ääntä (Lydén, Nisumaa-Saarela, Sirén, Tynkkynen)

Asian käsittelyn jatkamien hyväksyttiin äänin 9 - 4.

Asian käsittelyä jatkettiin ja puheenjohtaja totesi esittelijän päätösehdotuksen tulleen hyväksytyksi.

Antti Ivanoff ja Hanna-Kallio-Kokko poistuivat kokouksesta päätöksenteon jälkeen. Karintauksen ja Höyssän esteellisyydet päättyivät ja he palasivat kokoukseen.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Esteellisyys

Katja Karintaus ja Matti Höyssä ilmoittivat olevansa esteellisiä asian käsittelyyn. Esteellisyys todettiin hallintolain 28 §:n 1 momentin 5) kohdan perusteella. Karintaus ja Höyssä poistuivat kokouksesta asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi.

Liitteet

- 1 Liite yla 10.11.2020 Viranomaisneuvottelun muistio
- 2 Liite yla 10.11.2020 Poistuva asemakaava
- 3 Liite yla 10.11.2020 Asemakaavan seurantalomake
- 4 Liite yla 10.11.2020 Asemakaavan selostus
- 5 Liite yla 10.11.2020 Asemakaava

Oheismateriaali

- 1 Oheismateriaali yla 10.11.2020 YVA-lausuntojen huomioiminen
 - 2 Oheismateriaali yla 10.11.2020 Yritysvaikutusten arviointilomake
 - 3 Oheismateriaali yla 10.11.2020 Yleissuunnitelma
 - 4 Oheismateriaali yla 10.11.2020 Ymparistovaikutukset
 - 5 Oheismateriaali yla 10.11.2020 Selvitys melu ajoaukon rakentaminen
 - 6 Oheismateriaali yla 10.11.2020 Selvitys louhinnan alustava ys
 - 7 Oheismateriaali yla 10.11.2020 Selvitys kulttuuriymparisto kaupunkikuva
 - 8 Oheismateriaali yla 10.11.2020 Selvitys ilman laatu
 - 9 Oheismateriaali yla 10.11.2020 Selvitys hulevesien hallinta
 - 10 Oheismateriaali yla 10.11.2020 Palaute- ja vastineraportti
 - 11 Oheismateriaali yla 10.11.2020 OAS
 - 12 Oheismateriaali yla 10.11.2020 Kaavayhdistelma
 - 13 Oheismateriaali yla 10.11.2020 Havainneyhdistelma
-

Yhdyskuntalautakunta, 13.04.2021, § 117

Valmistelijat / lisätiedot:
Elina Karppinen

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Lisäksi hyväksyttiin toivomusponsi:

Lautakunta edellyttää että Kunkun Parkin toteuttamisen osalta tutkitaan myös mahdollisuus laatia vaihtoehtoinen kaava eli läntisen keskustan visiotyötä mukaileva ns. "light-versio", jossa Kunkun Parkki toteutetaan ilman Amuritunnelia ja eritasoliittymää.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Eriävä mielipide

Ossi Aho

Päätösehdotus oli

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Asemakaavaehdotus nro 8676 (päiväty 5.11.2018, tarkistettu 26.10.2020 ja 29.3.2021) hyväksytään ja esitetään kaupunginhallituksen ja edelleen valtuuston hyväksyttäväksi.

Perustelut

Kaupunkiympäristön palvelualue on valmistellut 5.11.2018 päivätyin ja 26.10.2020 sekä 29.3.2021 tarkistetun asemakaavamuutoksen nro 8676. Asian hyväksyminen kuuluu kaupunginvaltuuston toimivaltaan.

Lisätietoja osoitteessa: <https://www.tampere.fi/cgi-bin/kaava/kaavadoc?8676>

Diaarinumero: TRE:2651/10.02.01/2017

Kaavan laatija: Tampereen kaupunki, kaupunkiympäristön suunnittelu, asemakaavoitus, projektiarkkitehti Marjut Ahponen

Yhdyskuntalautakunta päätti 8.12.2020 asemakaavaehdotuksen nähtäville hyväksymisestä. Nähtävilläolokautana 10.12.2020–11.1.2021 kaavaehdotuksesta saatiin kaksi muistutusta ja viisi viranomaislausuntoa.

Muistutuksessa 1 esitettiin, että Näsikallion eritasoliittymä ja Amuritunneli eivät kuulu samaan kaavaan. Perusteluina todettiin mm., että Amuritunnelin vaikutukset ovat asukkaille ja ympäristöille haitallisia, keskustan ajoneuvoliikenne vähenee muista syistä johtuen, eikä kaavassa esitetä nykyisten pysäköintipaikkojen vähentämistä tai katujen sulkemista.

Muistutuksessa 2 pyydettiin vastauksia yleissuunnitelmaan sisältyvän väylähankkeen hyötykustannuslaskelman tuloksia ja laskentamenetelmän perusteita koskeneisiin kysymyksiin.

Alueellisena patoturvallisuusviranomaisena toimivalla Kainuun ELY-keskuksella ei ollut kaavaehdotuksesta huomautettavaa.

Tampereen Sähkölaitos Oy:n lausunnoissa esitettiin selvitysaineistoon sisältyvään alustavaan louhintatyön ympäristöselvitykseen liittyneitä kommentteja. Lausunnossa tuotiin lisäksi esille Tammerkosen alapuolisen vesitunnelin (kalliotunnelin) huomioiminen mahdollisena tulevaisuuden suunnitteluvarauksena.

Pirkanmaan ELY-keskuksella ei ollut kaavaehdotuksesta huomautettavaa. Lausunnossa todettiin, että se on valmisteltu yhteistyössä Väyläviraston kanssa ja toistettiin valmisteluvaiheen lausunnossa esitettyjä hankkeen jatkosuunnittelussa ja toteuttamisessa huomioitavia suunnittelutarpeita ja viranomaisyhteistyötä.

Pirkanmaan liiton lausunnossa todettiin, että kaavaehdotus tukee Pirkanmaan maakuntakaavan ja liikennejärjestelmäsuunnitelman toteutumista. Lausunnossa esitettiin sanan "laatuvaatimuksiin" lisäämistä maanpäällisen rakentamisen, arvokkaiden kulttuuriympäristöjen ja arkeologisten kohteiden huomioimista koskevaan yleismääräykseen.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Pirkanmaan maakuntamuseon lausunnossa todettiin, että kaava on kulttuuriympäristön arvojen osalta hyväksyttävissä.

Helmikuussa 2021 Pirkanmaan ELY-keskuksen sekä muiden keskeisten viranomaisten kanssa käydyissä työneuvotteluissa todettiin, ettei maankäyttö- ja rakennusasetuksen 26 §:n mukaisen ehdotusvaiheen viranomaisneuvottelun järjestäminen ole tarpeen.

Kaavaehdotuksesta saadun palautteen johdosta kaavan yleismääräykseen tehtiin Pirkanmaan liiton lausunnossa esitetty täydennys. Hankkeen yleissuunnitelmaraporttia, vaikutusten arviointiraporttia ja kaavaselistusta tarkastettiin yleissuunnitelman hyötykustannuslaskentaa koskeneiden tietojen osalta. Vaikutusten arviointiraporttiin täydennettiin yhteisvaikutuksia muiden suunnitteilla olevien hankkeiden kanssa käsittelevää kohtaa.

Teknisinä tarkastuksina kahteen kaavaselistuksen liitteenä olleeseen selvitysraporttiin korjattiin kaupungin arkistointijärjestelmään viittaava tunnistetieto (ID-numero). Kaavakartalle lisättiin alueen pohjoisosasta puuttunut olemassa olevien tekniikka- ja huoltotunneleiden aluetta koskeva kaavamerkintä (ma/sv-et). Kaavaselistukseen sekä sen liitteenä olevaan voimassa ja vireillä olevien maanalaisten asemakaavojen yhdistelmäkarttaan tehtiin vastaava tarkastus. Kaavaselistukseen lisättiin ehdotusvaiheen nähtävilläoloa ja palautetta koskevia tietoja. Lisäksi selostukseen täydennettiin ennen kaavan vireilletuloa ja kaavaprosessin aikana tehtyjä päätöksiä koskeneita tietoja.

Kooste kaavaehdotuksesta saadusta palautteesta ja siihen laaditut vastineet on liitetty kaavaselistukseen. Kaavaehdotukseen ei tehty nähtävillä olon jälkeen maankäyttö- ja rakennusasetuksen 32 §:ssä tarkoitettuja uudelleen nähtäville asettamista edellyttäviä muutoksia.

Tiedoksi

Ylan päätöksestä: muistuttajat (2 kpl); Kv:n päätöksestä: muistuttajat (2 kpl), Kainuun ELY-keskus, Tampereen Sähkölaitos Oy, Pirkanmaan ELY-keskus, Väylävirasto, Pirkanmaan liitto, Pirkanmaan maakuntamuseo, Finnpark Oy, Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen, kuulutus

Kokouskäsitely

Timo Seimelä ja Marjut Ahponen olivat paikalla asiantuntijoina asian käsittelyn ajan.

Katja Nisumaa-Saarela ehdotti, että asia palautetaan uudelleen valmisteltavaksi, koska Näsinkallion eritasoliittymän ja Amuritunnelin sijasta ajoväylä voidaan toteuttaa maanpäällisenä, tai siitä voidaan kokonaan luopua. Näsinkallion eritasoliittymän ja varsinkin Amuritunnelin tekemättä jättäminen säästää merkittävästi kustannuksia ja siitä huolimatta kehitystavoitteet voidaan saavuttaa.

Jouni Sirén ja Erik Lydén kannattivat ehdotusta.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Koska oli tehty kannatettu palautusehdotus, jota ei voitu yksimielisesti hyväksyä, asiasta oli äänestettävä.

Puheenjohtajan äänestysesitys: Asian käsittelyn jatkaminen JAA, Nisumaa-Saarelan palautusehdotuksen hyväksyminen EI

Äänestysesitys hyväksyttiin. Äänestyksen tulos: asian käsittelyn jatkaminen hyväksyttiin äänin 7 - 5, 1 tyhjä.

Asian käsittelyä jatkettiin.

Ossi Aho teki seuraavan muutosehdotuksen: "Kaavan valmistelu keskeytetään toistaiseksi." Ehdotus raukesi kannattamattomana.

Erik Lydén teki seuraavan toivomusponsiehdotuksen: "Lautakunta edellyttää, että Kunkun Parkin toteuttamisen osalta tutkitaan myös mahdollisuus laatia vaihtoehtoinen kaava eli läntisen keskustan visiotyötä mukaileva ns. "light-versio", jossa Kunkun Parkki toteutetaan ilman Amuritunnelia ja eritasoliittymää."

Alexi Jänntti, Jouni Sirén, Sonja Harmaala, Katja Nisumaa-Saarela ja Kaisa Vatanen kannattivat Lydénin ehdotusta.

Koska oli tehty kannatettu toivomusponsiehdotus, jota ei voitu yksimielisesti hyväksyä, asiasta oli äänestettävä.

Äänestysesitys: Pohjaehdotus = JAA, Lydénin toivomusponsiehdotuksen hyväksyminen = EI

Äänestysesitys hyväksyttiin. Äänestyksen tulos: Lydénin toivomusponsiehdotus hyväksyttiin äänin 2 - 8, 3 tyhjää.

Äänestykset

Asian käsittelyn jatkaminen JAA, Nisumaa-Saarelan palautusehdotuksen hyväksyminen EI

Kyllä

Alexi Jänntti
Antti Ivanoff
Ilpo Sirniö
Matti Järvinen
Katja Kinnunen
Hanna Kallio-Kokko
Reeta Ahonen

Ei

Sonja Harmaala
Kaisa Vatanen
Jouni Sirén
Katja Nisumaa-Saarela
Erik Lydén

Tyhjä

Ossi Aho

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Pohjaehdotus = JAA, Lydénin toivomusponsiehdotuksen hyväksyminen =
Ei

Kyllä

Hanna Kallio-Kokko
Ilpo Sirniö

Ei

Erik Lydén
Jouni Sirén
Kaisa Vatanen
Aleksi Jäntti
Katja Nisumaa-Saarela
Matti Järvinen
Reeta Ahonen
Sonja Harmaala

Tyhjä

Antti Ivanoff
Ossi Aho
Katja Kinnunen

Esteellisyys

Ulla Kampman, Katja Karintaus ja Matti Höyssä ilmoittivat olevansa esteellisiä asian käsittelyyn, koska ovat Finnpark Oy:n hallituksen jäseniä. Esteellisyys todettiin hallintolain 28 §:n 1 momentin 5) kohdan perusteella. Karintaus, Kampman ja Höyssä olivat poissa kokouksesta asian käsittelyn ja päätöksenteon ajan.

Liitteet

- 1 Liite yla 13.4.2021 Asemakaava
- 2 Liite yla 13.4.2021 Asemakaavan selostus
- 3 Liite yla 13.4.2021 Asemakaavan seurantalomake
- 4 Liite yla 13.4.2021 Poistuva asemakaava
- 5 Liite yla 13.4.2021 Viranomaisneuvottelun muistio
- 6 Liite yla 13.4.2021 Kaupungin vastine muistutuksiin ja lausuntoihin
- 7 Eriävä mielipide Ossi Aho YLA 130421 § 117

Oheismateriaali

- 1 Oheismateriaali yla 13.4.2021 Kaavayhdistelmä
- 2 Oheismateriaali yla 13.4.2021 OAS
- 3 Oheismateriaali yla 13.4.2021 Palaute- ja vastineraportti aloitus- ja valmisteluvaiheet
- 4 Oheismateriaali yla 13.4.2021 Selvitys hulevesien hallinta
- 5 Oheismateriaali yla 13.4.2021 Selvitys ilman laatu
- 6 Oheismateriaali yla 13.4.2021 Selvitys kulttuuriymparisto kaupunkikuva
- 7 Oheismateriaali yla 13.4.2021 Selvitys louhintatyön alustava ys
- 8 Oheismateriaali yla 13.4.2021 Selvitys melu ajoaukon rakentaminen
- 9 Oheismateriaali yla 13.4.2021 Yhdistelmähavainne
- 10 Oheismateriaali yla 13.4.2021 Yritysvaikutusten arviointilomake
- 11 Oheismateriaali yla 13.4.2021 YVA-lausuntojen huomioiminen

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

12 Oheismateriaali yla 13.4.2021 Ympäristövaikutukset
13 Oheismateriaali yla 13.4.2021 Yleissuunnitelma
14 Oheismateriaali yla 13.4.2021 Alkuperäiset muistutukset ja viranomaislausunnot

Kaupunginhallitus, 03.05.2021, § 185

Valmistelijat / lisätiedot:
Mikko Nurminen

Päätös

Asia jätettiin pöydälle.
Esittelijä: Juha Yli-Rajala, Konsernijohtaja

Päätösehdotus oli

Esitetään valtuuston päätettäväksi:

Asemakaavaehdotus nro 8676 (päivätty 5.11.2018, tarkistettu 26.10.2020 ja 29.3.2021).

Perustelut

Suunnitelmalla luodaan asemakaavalliset edellytykset Rantaväylän tunnelin keskivaiheille sijoittuvan uuden maanalaisen eritasoliittymän sekä liittymästä maanpäälliselle katuverkolle ja suunnitteilla olevaan uuteen kalliopysäköintilaitokseen (Kunkun parkkiin) johtavien ajotunneleiden toteuttamiselle. Asemakaava on valmisteltu yhteistyössä Pirkanmaan ELY-keskuksen ja Väyläviraston kanssa huomioiden valtatie eritasoliittymää ja maantietunneleiden asemakaavavaiheen suunnittelua koskevat edellytykset, Kunkun parkin toteuttamista koskevat tavoitteet ja reunaehdot sekä muut hankkeeseen liittyvät kaupungin päätökset ja linjaukset. Hankkeen toteuttamisen edellytyksenä oleva jatkosuunnittelu ja sitä koskeva päätöksenteko on mahdollista käynnistää, kun asemakaava on hyväksytty.

Yhdyskuntalautakunta hyväksyi kokouksessaan 13.4.2021 § 117 seuraavan toivomusponnen:

"Lautakunta edellyttää että Kunkun Parkin toteuttamisen osalta tutkitaan myös mahdollisuus laatia vaihtoehtoinen kaava eli läntisen keskustan visiotyötä mukaileva ns. "light-versio", jossa Kunkun Parkki toteutetaan ilman Amuritunnelia ja eritasoliittymää."

Tiedoksi

muistuttajat (2 kpl), Kainuun ELY-keskus, Tampereen Sähkölaitos Oy, Pirkanmaan ELY-keskus, Väylävirasto, Pirkanmaan liitto, Pirkanmaan maakuntamuseo, Finnpark Oy, Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen, kuulutus

Kokouskäsitely

Kaupunginhallitus myönsi läsnäolo- ja puheoikeuden johtaja Mikko Nurmiselle, asemakaavapäällikkö Elina Karppiselle, projektiarkkitehti

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Marjut Ahposelle, suunnittelujohtaja Jukka Lindforsille, suunnittelupäällikkö Ari Vandellille sekä hankejohtaja Tero Tenhuselle. He olivat asiantuntijoina läsnä kokouksessa asian käsittelyn aikana.

Pekka Salmi poistui kokouksesta.

Asian käsittelyn aikana Ilkka Sasi ehdotti, että asia jätetään pöydälle. Kalervo Kummola kannatti ehdotusta.

Kaupunginhallitus päätti jättää asian yksimielisesti pöydälle.

Liitteet

- 1 Liite yla 13.4.2021 Asemakaava
- 2 Liite yla 13.4.2021 Asemakaavan selostus
- 3 Liite yla 13.4.2021 Asemakaavan seurantalomake
- 4 Liite yla 13.4.2021 Poistuva asemakaava
- 5 Liite yla 13.4.2021 Viranomaisneuvottelun muistio
- 6 Liite yla 13.4.2021 Kaupungin vastine muistutuksiin ja lausuntoihin

Oheismateriaali

- 1 Oheismateriaali yla 13.4.2021 Kaavayhdistelmä
- 2 Oheismateriaali yla 13.4.2021 OAS
- 3 Oheismateriaali yla 13.4.2021 Palaute- ja vastineraportti aloitus- ja valmisteluvaiheet
- 4 Oheismateriaali yla 13.4.2021 Selvitys hulevesien hallinta
- 5 Oheismateriaali yla 13.4.2021 Selvitys ilman laatu
- 6 Oheismateriaali yla 13.4.2021 Selvitys kulttuuriymparisto kaupunkikuva
- 7 Oheismateriaali yla 13.4.2021 Selvitys louhintatyön alustava ys
- 8 Oheismateriaali yla 13.4.2021 Selvitys melu ajoaukon rakentaminen
- 9 Oheismateriaali yla 13.4.2021 Yhdistelmähavainne
- 10 Oheismateriaali yla 13.4.2021 Yritysvaikutusten arviointilomake
- 11 Oheismateriaali yla 13.4.2021 YVA-lausuntojen huomioiminen
- 12 Oheismateriaali yla 13.4.2021 Ympäristövaikutukset
- 13 Oheismateriaali yla 13.4.2021 Yleissuunnitelma
- 14 Oheismateriaali yla 13.4.2021 Alkuperäiset muistutukset ja viranomaislausunnot
- 15 Eriävä mielipide Ossi Aho YLA 130421 § 117

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 195

Frenckellin virastorakennuksen myynti

TRE:4073/02.06.02/2019

Valmistelija / lisätiedot:
Teppo Rantanen

Valmistelijan yhteystiedot

Kiinteistöjohtaja Virpi Ekholm, puh. 0400 205 044, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Kaupunginlakimies Jouko Aarnio, puh. 040 514 4884, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Juha Yli-Rajala, Konsernijohtaja

Päätösehdotus oli

Esitetään valtuuston päätettäväksi:

Tampereen kaupunki myy Frenckellin virastorakennuksen 14 300 000,00 eurolla M/K Tampere IV Oy:lle.

Liitteenä oleva osapuolten välinen 4.5.2021 allekirjoitettu ehdollinen kauppakirja hyväksytään.

Asia esitellään ylimääräisenä valtuuston kokouksessa 17.5.2021.

Kokouskäsitely

Kaupunginhallitus myönsi läsnäolo- ja puheoikeuden johtaja Teppo Rantaselle, kiinteistöjohtaja Virpi Ekholmille sekä johtaja Mikko Nurmiselle. He olivat asiantuntijoina läsnä kokouksessa asian käsittelyn aikana.

Jaakko Stenhäll poistui esittelyn aikana.

Iiris Suomela liittyi kokoukseen.

Asian käsittelyn kuluessa Minna Minkkinen teki seuraavan muutosehdotuksen: "Esitän, että emme hyväksy esitystä."

Puheenjohtaja totesi ehdotuksen rauenneen kannatuksen puuttuessa.

Perustelut

Kaupunginhallitus päätti 6.3.2017 § 147 kaupungin hallintorakennusten tilankäytön uudistamisen periaatteista. Kaupungin tilankäytön uudistamisen yhtenä tavoitteena on kaupungin hallintorakennusten tilankäytön tehostaminen tilakustannusten pienentämiseksi sekä uusien työskentelytapojen mahdollistaminen työn mielekkyyden kasvattamiseksi. Kaupunginhallituksen päätöksen mukaan

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

hallintorakennusten tilankäytön tehokkuutta parannetaan oleellisesti. Kaupunginhallitus hyväksyi 1.2.2021 § 47 Virastotalon laajennuksen ja perusparannuksen hankesuunnitelman. Hallintorakennusten tilankäytön tavoitteena on jatkossa keskittää nykyisen keskusvirastotalon ja Frenckellin virastotalon henkilöstö laajennettuun ja perusparannettuun virastotaloon. Frenckellistä kiinteistöstä luovutaan ja se myydään keskustan elinvoimaisuutta lisäävään käyttöön.

Frenckellin virastotalo kuuluu Tampereen kaupungin realisoitaviin kiinteistöihin. Frenckellin kiinteistöstä luopuminen kytkeytyy siis keskusvirastotalon tulevaan laajennukseen ja perusparannukseen. Kaupunki on aloittanut keskusvirastotalon uudistamishankkeen, jonka tarkoituksena on luoda kaupungin hallintohenkilöstölle uutta monitoimistotilaa ja hallintokuntien yhteistyötä tukevia muita työskentelytiloja. Edellisestä johtuen kaupunki on päättänyt aloittaa Frenckellin kiinteistön kaavamuutos- sekä myyntiprosessit, joiden tarkoituksena on kehittää kohteelle uusi asemakaavallinen käyttötarkoitus ja myydä rakennus sekä tehdä asemakaavan mukaisesta tontista maanvuokrasopimus. Tavoitteena on löytää uudiskäytölle ratkaisu, jolla on Frenckellin kiinteistön vetovoimaa kasvattava käyttötarkoitus ja joka huomioi rakennuksen historian ja sen ainutlaatuisen ympäristön.

Kauppa on kaupungin oman tilankäytön tehostamisen lisäksi merkittävä lisä Tampereen läntisen keskustan kehittämiseen. Yhdessä virastotalon laajentamisen ja perusparannuksen sekä siihen liittyvän keskustan asiakasmäärien kasvun kanssa, Frenckellin kehittäminen matkailua ja elämystaloutta edistävällä tavalla jatkaa Viiden tähden keskusta - kehitysohjelman mukaista kehityspolkua. Yhdessä Finlaysonin alueen, tulevan Sara Hildénin taidemuseon sekä muun Keskustorin ympäristön kehittämisen kanssa Frenckellin tilojen avaus laajemmin yleisön käyttöön varmistaa keskustan elinvoiman kehittymisen tulevaisuudessakin.

Kauppan kohteena on ollut vuokraoikeus tonttiin 837-102-7-8 ja sillä sijaitseva vanha tehdasrakennus. Asemakaavamuutoksen myötä kiinteistötunnus tulee muuttumaan. Rakennus on toiminut pitkään kaupungin virastona ja Satakunnankadun puoleisessa siivessä toimii teatteri. Kohdetta myytiin tarjousten perusteella ja myyntiprosessi oli kaksivaiheinen (ilmoittautumis- ja tarjoamisvaihe).

Ilmoittautumisvaihe

Myyntiprosessin 1. vaihe (ilmoittautumisvaihe) alkoi 1.4.2019.

Tarjoajia pyydettiin toimittamaan:

- alustava idea kohteen uudesta käyttötarkoituksesta
- alustava kuvaus rahoituksen järjestämisestä
- mahdolliset referenssit saman tyyppisten hankkeiden toteuttamisesta

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Määräaikaan 5.6.2019 mennessä kohteesta annettiin kolme ilmoittautumista. Ilmoittautuneita olivat Aare Invest Oy, Erikoissijoitusrahasto eQ Liikekiinteistöt ja Finesco Capital Oy/Skanska Talonrakennus Oy. Kaikki ilmoitukset täyttivät tarjousvaiheen valinnalle asetetut ehdot ja tällä perusteella heidät tulisi kutsua myyntiprosessin 2. vaiheeseen (tarjousvaihe). Ilmoitusvaiheessa esitettiin seuraavia alustavia ideoita Frenckellin kiinteistön tulevasta käytöstä:

- Hotelli- ja matkailutoimintaa
- Ravintola- ja kahvilatoimintaa
- Toimistotilaa
- Kulttuuri/teatteritoimintaa
- Korkeatasoista asumista jossain määrin
- Vanhan kulttuuriympäristön, historian ja suojelunäkökulmien kunnioittaminen
- Luoda avoin ja kiinnostava kohde matkailijoille ja kaupunkilaisille

Tarjousvaihe

Tarjousten perusteella kaikkien ilmoittautuneiden kanssa käytiin tarkentavia neuvotteluja syksyllä 2019. Tarjousvaiheeseen valittuja pyydettiin toimittamaan 7.10.2019 mennessä kohteesta indikatiiviset tarjoukset, joiden tuli sisältää: hintatarjous ja kaupan muut keskeiset ehdot ja edellytykset. Kaupunki pidätti oikeuden hyväksyä ja hylätä tarjoukset sekä pyytää niihin tarkennuksia. Tarjouksiin pyydettiin vielä täsmennyksiä ja mm. vuokrasopimusluonnos takaisinvuokrattavista tiloista ja saadut tarjoukset olivat:

- eQ 11 milj. euroa
- Skanska/Finesco 12 milj. euroa (ehdollinen)
- Aare Invest Oy- M/K Tampere IV Oy 14,3 milj. euroa

Todetaan, että Aare Invest Oy on ilmoittanut, että osaltaan tarjous- ja neuvotteluosapuolena jatkossa toimii M/K Tampere IV Oy-niminen yhtiö.

Neuvotteluja jatkettiin sisällöltään parhaiten tarjouspyynnössä asetettuja tavoitteita vastaavan ja korkeimman tarjouksen tehneen M/K Tampere IV Oy:n kanssa. Neuvottelut koskivat asemakaavaehtoisten kaupan, maanvuokrasopimuksen ja takaisinvuokrasopimuksien ehtoja ja aikatauluja.

Neuvottelut saatiin päätökseen huhtikuussa 2021 ja niiden perusteella laadittiin päätöksentekoa varten kaavaehtoinen kauppakirja ja maanvuokrasopimusluonnos, joka on ehdollinen kaupan toteutumiselle. Lisäksi koko rakennuksesta tehtäisiin ostajan kanssa määräaikainen (31.7.2025) takaisinvuokraussopimus, joka olisi ehdollinen kaupan toteutumiselle. Pääomavuokraksi on sovittu 1,26 milj. euroa/vuosi (+alv). Ylläpito ja sen kustannukset ovat vuokralaisen vastuulla vuokrasopimuksissa esitetyllä tavalla.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Teatteritilojen (noin 1 194 m²) osalta tehtäisiin määräaikainen (31.12.2046) takaisinvuokraussopimus, joka olisi myös ehdollinen kaupan toteutumiseksi ja koko rakennuksen vuokrauksen päättymiseksi ennen tätä.

Asemakaavan mukainen tontti vuokrattaisiin asemakaavan hyväksymisen jälkeen määriteltävään käypään markkinahintaan. Vuokran määrityksen perusteena käytetään tontin pääoma-arvoa, jonka arvioimiseksi vuokranantaja tilaa arviokirjat (2 kpl) riippumattomalta arvioitsijalta asemakaavan saatua lainvoiman. Tontin vuosivuokra on 6 prosenttia tontin pääoma-arvosta ja muut maanvuokrasopimuksen ehdot ovat tavanomaiset.

Kohteen asemakaavamuutos on kaupunginhallituksen hyväksymässä kaavoitusohjelmassa vuodelle 2021. Asemakaavamuutoksen aloituskokous on pidetty, osallistumis- ja arviointisuunnitelma on ollut nähtävillä, yleisötilaisuus ja viranomaisneuvottelu on pidetty toukokuussa 2019. Asemakaavoittaja on osallistunut tarjousvaiheen viitesuunnitelmien arviointiin ja tarjoajien kanssa pidettäviin suunnittelukokouksiin. Ostaja osallistuu asemakaavamuutosprosessiin.

Neuvotteluissa on sovittu, että allekirjoitetaan kaavaehtoinen kauppakirja, jolla kaupunki myy Frenckellin virastorakennuksen M/K Tampere IV Oy:lle hintaan 14 300 000,00 euroa. Kaupan päättää kaupunginvaltuusto. Ehdollinen kauppakirja on allekirjoitettu ennen kaupunginhallituksen käsittelyä.

Hallintosäännön mukaan asunto- ja kiinteistölautakunta päättää maa- ja vesialueiden, rakennusten sekä niihin liittyvien tilojen ja alueiden vuokraamisesta. Ehdolliset vuokrasopimukset on allekirjoitettu kauppakirjan allekirjoituksen yhteydessä ennen asunto- ja kiinteistölautakunnan käsittelyä.

Ehdolliset 4.5.2021 allekirjoitetut kauppakirja ja vuokrasopimukset ovat liitteenä.

Tiedoksi

tarjoajat, Tampereen Teatteri, Juvenes Oy, Telia Sonera Oy,
asemakaavoitus, Virpi Ekholm

Liitteet

- 1 Kh 10.5.2021 Kauppakirja
- 2 Kh 10.5.2021 Konseptikuvaus ja tarjous
- 3 Kh 10.5.2021 M/K Tampere IV Oy yhtiökokouksen ptk
- 4 Kh 10.5.2021 Ehdollinen maanvuokrasopimus, tontti 837-102-7-8
- 5 Kh 10.5.2021 Ehdollinen vuokrasopimus, Frenckell toimisto ja teatteri
- 6 Kh 10.5.2021 Ehdollinen vuokrasopimus, Teatteri Frenckell

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 196

Hakametsä Sport Campus -hankkeen aiesopimus

TRE:5665/00.01.05/2019

Valmistelija / lisätiedot:
Teppo Rantanen

Valmistelijan yhteystiedot

Johtaja Teppo Rantanen, puh. 0400 235 442 ja hankejohtaja Tero Tenhunen, puh. 050 540 2860, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Kaupunginlakimies Jouko Aarnio, puh. 040 514 4884, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Juha Yli-Rajala, Konsernijohtaja

Päätösehdotus oli

Liitteenä oleva, Tampereen kaupungin ja yhtiöiden Peab Oy ja YH Kodit Oy välinen Hakametsä Sport Campus -hankkeen aiesopimus hyväksytään.

Hakametsä Sport Campus -alueen kehittämistä koskevat periaatteet ja reunaehdot kaupungin osallistumiselle jatkokehitystyöhön hyväksytään perustelujen mukaisesti.

Konsernijohtaja oikeutetaan tekemään aiesopimukseen vähäisiä, teknisiä muutoksia.

Esteellisyys

Kirsi-Maarit Asplund ja Aila DüNDAR-Järvinen ilmoittivat olevansa esteellisiä asian käsittelyyn. Asplundin esteellisyys todettiin hallintolain 28 §:n 4) ja DüNDAR-Järvisen 5) kohdan perusteella. He poistuivat kokouksesta asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi.

Kokouskäsittely

Varajäsen Lassi Kaleva liittyi kokoukseen tämän asian käsittelyn alkaessa ja poistui päätöksenteon jälkeen.

Kaupunginhallitus myönsi läsnäolo- ja puheoikeuden johtaja Teppo Rantaselle, johtaja Mikko Nurmiselle, hankejohtaja Tero Tenhuselle sekä hankekehityspäällikkö Markus Joonakselle. He olivat asiantuntijoina läsnä kokouksessa asian käsittelyn aikana.

Perustelut

Hakametsän uudistamis- ja täydennysrakentamishankkeen lähtökohtana on, että Hakametsän jäähalli ja sitä ympäröivä alue vapautuvat laajalle käyttäjäkunnalle pääsarjan jääkiekon siirtyessä Uros Live -areenalle. Tavoitteena on, että kohteesta valmistuu liikunnan, kilpaurheilun ja

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

liikuntatutkimuksen kampus, joka tarjoaa nykyaikaiset ja monipuoliset puitteet niin liikunnan harrastajille, urheiluseuroille ja -järjestöille, huippu-urheilijoille kuin yhteistyökumppaneille. Hakametsän saavutettavuus tulevan ratikkareitin varrella on erinomainen.

Tampereen kaupungin elinvoiman ja kilpailukyvyn palvelualueen kehitysohjelmien palveluryhmä on toteuttanut kaupunginhallituksen 16.9.2019 § 389 päätöksen mukaisesti Hakametsä Sport Campus -hankkeen konsepti- ja toteutuskilpailun.

Konsepti- ja toteutuskilpailun voittivat Peab Oy ja YH Kodit Oy yhteisellä kilpailutyöllään "Hakamettä – ihan paras reenipaikka". Voittajan valitsi pormestari Lauri Lylyn nimeämä Hakametsän alueen kehittämistä ohjaava työryhmä 5.9.2018 § 120 (Dnro TRE:5309/00.01.05/2018). Tuomariston puheenjohtajana toimi konsernijohtaja Juha Yli-Rajala. Kilpailuaika oli 30.6. - 2.11.2020. Kilpailutöitä vastaanotettiin seitsemän (7) kappaletta.

Kilpailijat ja ehdotusten nimet olivat:

- JM Suomi Oy (1974161-8), NCC Suomi Oy (1765514-2), NCC Property Development Oy (1765519-3) ja Tampereen opiskelija-asuntosäätiö sr (TOAS) (0155634-2)
- Meijou Oy (2679991-4) - Tampere Sport Campus - urheilu voittaja
- Peab Oy (1509374-8) ja YH Kodit Oy (0151507-3) - Hakamettä - ihan paras reenipaikka
- Pohjola Rakennus Oy Suomi (2539942-5) - Home of Sports - HOUSE - Health and living
- Rakennusliike Lapti Oy (0788291-5) - Kunnon korttelit
- Skanska Talonrakennus Oy (1772433-9) - WellCity
- YIT Suomi Oy (1565583-5) ja A-kruunu Oy (1736841-8) - Citius, Altius, Hakametsä

Kilpailuryhmissä oli mukana yhteistyökumppaneina myös muita yrityksiä ja toimijoita. Kilpailijoiden osallistumisoikeus ja kilpailijoiden soveltuvuutta koskevien vähimmäisvaatimusten täyttyminen on tarkastettu kilpailuohjelman mukaisesti.

Tuomariston valintaprosessiin kuului kilpailijoiden pitämät esittelytilaisuudet. Tuomariston työskentelyn tueksi kilpailuehdotuksia arvioi Tampereen kaupungin asiantuntijat sekä ulkopuoliset asiantuntijakonsultit. Tuomaristo kokoontui yhteensä seitsemän (7) kertaa arvioimaan kilpailutöitä. Kilpailu päätettiin hankejohtaja Tero Tenhusen viranhaltijapäätöksellä 25.2.2021 § 21 "Hakametsä Sport Campus -hankkeen konsepti- ja toteutuskilpailun päättäminen ja voittajan valinta" (TRE:4977/02.07.01/2020).

Voittajakonsepti muodostaa Hakametsä Sport Campus -alueesta uuden urheilun ja liikunnan yhteisön, joka on sulautettu valmiiseen kaupunkirakenteeseen, eri liikennemuotojen ja asuinrakennusten yhteyteen. Kilpailun tuomariston mukaan voittajakonsepti luo

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

kokonaisuutena parhaat edellytykset Hakametsä Sport Campus -alueen toteuttamiselle. Se mahdollistaa kattavat olosuhteet urheilulle ja liikunnalle sekä niitä tukeville palveluille ja toiminnoille. Erilaisten sisältöjen, aktiviteettien, tilojen ja rakennusten yhdistäminen on konseptissa tehty onnistuneesti.

Hakametsän jäähallin ja uusien harjoitushallien lisäksi konseptissa alueelle sijoittuu hybridikortteli ja asuinrakennuksia. Hybridikorttelissa on sisäliikuntaan painottuva monitoimiareena sekä liike- ja toimitiloja liikunta- ja urheilualan yrityksille, palveluille tai koulutukselle. Suomen ensimmäinen jäähalli peruskorjataan ja sitä kehitetään arvonsa mukaisesti. Jääkäytön lisäksi halliin luodaan olosuhteita myös muille urheilulajeille. Ylimmäiseen kerrokseen on suunniteltu muun muassa juoksurata. Voittajakonseptissa alueen keskipisteenä on sporttiaukio, ja urheilurakennukset on yhdistetty toisiinsa maan alta, jolloin siirtymisen tilasta ja toiminnosta toiseen onnistuu helposti ja säältä suojassa.

Voittaneessa kilpailutyössä esitetty rakentamisen laajuus on

Liikuntapaikkarakentaminen noin 30 000 brm²
Liike- ja palvelurakentaminen noin 22 000 brm²
Asuinrakentaminen noin 50 000 kem²
Paviljonki noin 400 brm²
Pysäköinti noin 30 000 brm²
Yhteensä noin 82 400 brm², noin 50 000 kem²

Kilpailuohjelman mukaisesti Hakametsä Sport Campus -aluetta jatkokehitetään Tampereen kaupungin tavoitteiden ja kilpailutyön mukaisesti. Hankkeen alkuvaiheessa Tampereen kaupungin ja yhtiöiden Peab Oy ja YH-Kodit Oy välillä solmitaan aiesopimus, jonka sisältönä ilmaistaan yhteinen tahtotila kehittämiseksi ja sovitaan alueen kehittämisen kustannusjaosta ja organisoitumisesta. Hankkeen edetessä neuvotellaan yhteistyösopimus asunto- ja maapolitiikan linjausten 2018-2021 mukaisesti.

Hankkeen yhteistyösopimus solmitaan ennen kaavaluonnoksen asettamista nähtäville, ja siinä sovitaan lähtökohtaisesti kilpailuohjelman periaatteiden mukaisesti mm. tontinluovutuksen periaatteista, pilaantuneiden maa-alueiden käsittelystä, runkojohtosiirtojen, kunnallistekniikan rakentamisen ja rakennusten purun vastuunjaosta sekä sovitaan alustavasta liiketoimintasuunnitelmasta.

Hankkeen seuraavassa vaiheessa neuvotellaan Tampereen kaupungin ja yhtiöiden Peab Oy ja YH-Kodit Oy välillä toteutussopimus.

Toteutussopimus solmitaan yhdyskuntalautakunnan hyväksyttyä kaavaehdotuksen ja ennen kaavan käsittelyä kaupunginhallituksessa.

Aiesopimus käynnistää hankkeen kehitysvaiheen, joka kestää 2023 loppuun asti. Kehitysvaiheen aikana alueen asemakaava on tarkoitus saada hyväksyttyä sekä laatia alueen toteutussuunnitelmat ja sopia alueen toteutuksen periaatteista. Rakentaminen alueella kestää urheilu-

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

ja liikuntarakentamisen osalta noin viisi vuotta. Tavoitteena on saada urheilu- ja liikuntarakentaminen valmiiksi vuonna 2029 ja asuinrakentamisen osalta rakentamisen on arvioitu kestävän hieman alle kymmenen vuotta valmistuen kokonaisuudessaan noin 2033. Rakentamisen aikataulu tarkentuu kehitysvaiheen aikana.

Aiesopimus tuo Tampereen kaupungin kumppaneiksi kokeneet kehittäjät ja rakentajat, joiden kanssa yhteistyössä tavoitellaan monipuolista urheilu- ja liikunta-aluetta.

Kehittämistä koskevia periaatteita, reunaehtoja ja tavoitteita ovat:

- Kehitysvaiheen toimenpiteiden sujuvaa toteutusta varten Tampereen kaupunki ja yhtiöt Peab Oy ja YH-Kodit Oy valmistelevat yhteisen kehitysyhtiön perustamista. Yhtiössä Tampereen kaupungin osuus on vähemmistö osakkaana.
- Kehitysyhtiön lisäksi Tampereen kaupunki ja yhtiöt Peab Oy ja YH-Kodit Oy perustavat yhteistyössä johtoryhmän, jonka tehtävänä on edistää hankkeen toteutumista.
- Rakentuvassa Hakametsä Sport Campuksessa Tampereen kaupunki tavoittelee urheilu- ja liikuntarakentamisen kiinteistöyhtiöistä enimmillään vähemmistöomistajan roolia. Urheilu- ja liikuntarakentamisen kokonaisuuteen kuuluu myös Tampereen Jäähalli (Haka 1).
- Pidetty konsepti- ja toteutuskilpailu oli luonteeltaan tontinluovutuskilpailu. Kilpailun hengen mukaisesti urheilu- ja liikuntarakentamisen toteutuminen on asuinrakentamisen rakennusoikeuden luovuttamisen ehtona.
- Kaupungin tavoittelee voittaneen kilpailutyön mukaista monipuolista sisältöä, laadukkuutta ja rakentamisen laajuutta.

Hankkeen etenemisestä raportoidaan säännöllisesti kaupunginhallitukselle sen kehittämiskokouksissa.

Tiedoksi

Peab Oy, YH Kodit Oy, Teppo Rantanen, Tero Tenhunen, Markus Joonas

Liitteet

- 1 Kh 10.5.2021 Aiesopimus Hakametsä Sport Campus 06052021
- 2 Kh 10.5.2021 Hakametsä Sport Campus aiesopimuksen liite 1
- 3 Kh 10.5.2021 Hakametsä Sport Campus aiesopimuksen liite 2
- 4 Kh 10.5.2021 Hakametsä Sport Campus aiesopimuksen liite 3
- 5 Kh 10.5.2021 Hakametsä Sport Campus esittelymateriaali

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 197

Kaupunginhallituksen asettamien toimikuntien toimikauden jatkaminen

TRE:2794/00.00.03/2021

Valmistelija / lisätiedot:
Heli Hirvelä

Valmistelijan yhteystiedot

Palvelupäällikkö Jukka Tapiola, puh. 040 531 4434, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Kaupunginlakimies Jouko Aarnio, puh. 040 514 4884, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Juha Yli-Rajala, Konsernijohtaja

Päätösehdotus oli

Puheenjohtajatoimikunnan toimikautta jatketaan siihen asti kunnes uusi toimikunta on asetettu.

Kadunnimitoimikunnan toimikautta jatketaan siihen asti kunnes uusi toimikunta on asetettu.

Kaupunkikuvatoimikunnan toimikautta jatketaan siihen asti kunnes uusi toimikunta on asetettu.

Lahjoitus- ja tukirahaston toimikunnan toimikautta jatketaan siihen asti kunnes uusi toimikunta on asetettu.

Luovan kirjallisen työn palkitsemistoimikunnan toimikautta jatketaan siihen asti kunnes uusi toimikunta on asetettu.

Teknisen luovuuden palkitsemistoimikunnan toimikautta jatketaan siihen asti kunnes uusi toimikunta on asetettu.

Tiedeapurahatoimikunnan toimikautta jatketaan siihen asti kunnes uusi toimikunta on asetettu.

Perustelut

Laki vuoden 2021 kuntavaalien siirtämisestä tuli voimaan 29.3.2021. Kuntavaalit pidetään 13.6.2021 ja vuoden 2021 kuntavaaleissa valittavien valtuustojen toimikausi alkaa poiketen kuntalain 15 §:n 1 momentissa säädetystä 1.8.2021 ja jatkuu toukokuun 2025 loppuun. Vuoden 2017 kuntavaaleissa valittujen valtuustojen toimikausi jatkuu heinäkuun 2021 loppuun.

Kuntalain 30 §:n nojalla kaupunginhallitus voi asettaa toimikaudekseen toimikunnan määrätyn tehtävän hoitamista varten. Kaupunginhallitus on

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

asettanut kokouksessaan 3.6.2019 puheenjohtajatoimikunnan (§ 253), kadunnimitoimikunnan (§ 254), kaupunkikuvatoimikunnan (§ 255), lahjoitus- ja tukirahaston toimikunnan (§ 256), luovan kirjallisen työn palkitsemistoimikunnan (§ 257), teknisen luovuuden palkitsemistoimikunnan (§ 258) ja tiederahaston toimikunnan (§ 259). Tampereen tiederahaston toimikunnan nimi on sittemmin muutettu kaupunginhallituksen päätöksellä 6.4.2020 § 155 Tampereen kaupungin tiedeapurahatoimikunnaksi. Edellä mainitut toimikunnat on asetettu kaupunginhallituksen päätöksillä toimikaudeksi 1.6.2019 - 31.5.2021, joten niiden toimikautta on tarkoituksenmukaista jatkaa siihen asti, kunnes uudet toimikunnat on asetettu.

Tiedoksi

Juha Perämaa, Dani Kulonpää, Emilia Tommila, Liisa Malpakka, Kristiina Heinonen, Tatjaana Julin, Heidi Ruonala

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 198

Kaupunginhallituksen asettamien neuvostojen toimikauden jatkaminen

TRE:2794/00.00.03/2021

Valmistelija / lisätiedot:
Heli Hirvelä

Valmistelijan yhteystiedot

Palvelupäällikkö Jukka Tapiola, puh. 040 531 4434, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Kaupunginlakimies Jouko Aarnio, puh. 040 514 4884, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Juha Yli-Rajala, Konsernijohtaja

Päätösehdotus oli

Vanhusneuvoston toimikautta jatketaan siihen asti kunnes uusi neuvosto on asetettu.

Vammaisneuvoston toimikautta jatketaan siihen asti kunnes uusi neuvosto on asetettu.

Maahanmuuttajaneuvoston toimikautta jatketaan siihen asti kunnes uusi neuvosto on asetettu.

Perustelut

Laki vuoden 2021 kuntavaalien siirtämisestä tuli voimaan 29.3.2021. Kuntavaalit pidetään 13.6.2021 ja vuoden 2021 kuntavaaleissa valittavien valtuustojen toimikausi alkaa poiketen kuntalain 15 §:n 1 momentissa säädetyistä 1.8.2021 ja jatkuu toukokuun 2025 loppuun. Vuoden 2017 kuntavaaleissa valittujen valtuustojen toimikausi jatkuu heinäkuun 2021 loppuun.

Vaikuttamistoimielimen jäsenet eivät ole kunnan luottamushenkilöitä. Hallintosäännön 14 §:n mukaan kaupungissa on vanhusneuvosto, vammaisneuvosto ja maahanmuuttajaneuvosto. Hallintosäännön 14 §:n mukaan kaupunginhallitus päättää vaikuttamistoimielinten kokoonpanosta, asettamisesta ja toimintaedellytyksistä. Kaupunginhallitus on asettanut kokouksessaan 3.6.2019 vanhusneuvoston (§ 261), vammaisneuvoston (§ 262) ja maahanmuuttajaneuvoston (§ 263). Edellä mainitut neuvostot on asetettu kaupunginhallituksen päätöksillä toimikaudeksi 1.6.2019 - 31.5.2021, joten niiden toimikautta on tarkoituksenmukaista jatkaa siihen asti, kunnes uudet neuvostot on asetettu.

Tiedoksi

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Kirsi Nurmio, Eveliina Kiema-Majanen, Mari Taverne

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 199

Nuorisovaltuuston edustajien läsnäolo- ja puheoikeuden jatkaminen toimielimissä toimikaudella 2019-2021

TRE:322/00.01.05/2021

Valmistelija / lisätiedot:
Heli Hirvelä

Valmistelijan yhteystiedot

Palvelupäällikkö Jukka Tapiola, puh. 040 531 4434, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Kaupunginlakimies Jouko Aarnio, puh. 040 514 4884, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Juha Yli-Rajala, Konsernijohtaja

Päätösehdotus oli

Nuorisovaltuuston kahdelle edustajalle myönnetään läsnäolo- ja puheoikeus sosiaali- ja terveyslautakunnan, sivistys- ja kulttuurilautakunnan, elinvoima- ja osaamislautakunnan, asunto- ja kiinteistölautakunnan, yhdyskuntalautakunnan ja Tampereen kaupunkiseudun joukkoliikennelautakunnan kokouksissa siihen asti kunnes uudet toimielimet on valittu.

Perustelut

Kuntavaalit pidetään 13.6.2021 ja vuoden 2021 kuntavaaleissa valittavien valtuustojen toimikausi alkaa poiketen kuntalain 15 §:n 1 momentissa säädetyistä 1.8.2021 ja jatkuu toukokuun 2025 loppuun. Vuoden 2017 kuntavaaleissa valittujen valtuustojen toimikausi jatkuu heinäkuun 2021 loppuun.

Hallintosäännön 126 §:n mukaan kaupunginhallitus päättää läsnäolo- ja puheoikeuden myöntämisestä vaikuttamistoimielinten edustajille lautakuntien ja johtokuntien kokouksissa. Läsnäolo-oikeutta ei kuitenkaan voida antaa silloin, kun käsiteltäviin asioihin sisältyy salassa pidettäviä tietoja.

Kaupunginhallitus on päättänyt 24.6.2019 § 302, että nuorisovaltuuston kahdelle edustajalle myönnetään läsnäolo- ja puheoikeus sosiaali- ja terveyslautakunnan, sivistys- ja kulttuurilautakunnan, elinvoima- ja osaamislautakunnan, asunto- ja kiinteistölautakunnan, yhdyskuntalautakunnan ja Tampereen kaupunkiseudun joukkoliikennelautakunnan kokouksissa toimikaudella 1.6.2019 - 31.5.2021. Nuorisovaltuuston edustajien läsnäolo- ja puheoikeutta edellä mainituissa lautakunnissa on tarkoituksenmukaista jatkaa siihen asti,

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

kunnes uudet toimielimet on valittu. Nuorisovaltuusto on valinnut edustajat järjestäytymiskokouksessaan.

Tiedoksi

Päivi Laukamo, Laura Saartoala

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 200

Kaupunginvaltuuston iltakoulut kevätkaudella 2021

TRE:1518/00.04.01/2021

Valmistelija / lisätiedot:
Heli Hirvelä

Valmistelijan yhteystiedot

Strategiajohtaja Reija Linnamaa, puh. 040 572 9610, talousjohtaja Jukka Männikkö, puh. 050 576 7539, johtaja Mikko Nurminen, puh. 040 801 2665 ja projektiarkkitehti Marjut Ahponen, puh. 040 689 1326, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Kaupunginlakimies Jouko Aarnio, puh. 040 514 4884, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin

Esittelijä: Juha Yli-Rajala, Konsernijohtaja

Päätösehdotus oli

Kaupunginvaltuustolle järjestetään kevätkaudella 2021 iltakoulu maanantaina 17.5.2021 klo 15 alkaen, aiheena vuoden 2022 toiminnan ja talouden suunnittelun lähtökohdat sekä keskusta-alueen maanalaisten asemakaavojen tilannekatsaus.

Iltakouluun ovat oikeutettuja osallistumaan varsinaiset valtuutetut. Varavaltuutettu voi osallistua valtuuston kokouspäivänä järjestettävään iltakouluun kokouksesta poissa olevan varsinaisen valtuutetun sijasta.

Iltakoulun järjestämisestä aiheutuvat ansionmenetykskorvaukset maksetaan kustannuspaikalta 113100, Kaupunginvaltuusto, sisäinen tilaus 24838, Kaupunginvaltuusto.

Perustelut

Hallintosäännön 117 §:n mukaan valtuuston iltakouluja järjestetään seuraavien periaatteiden mukaisesti:

Iltakouluja järjestetään kaupunginhallituksen harkinnan mukaan valtuuston puheenjohtajan määräämänä aikana. Iltakoulussa annetaan selvityksiä ja tietoja keskeisistä vireillä olevista asioista ja keskustellaan niistä.

Varavaltuutettu voi osallistua valtuuston kokouspäivänä järjestettävään iltakouluun kokouksesta poissa olevan varsinaisen valtuutetun sijasta. Mikäli iltakoulu on muulloin kuin valtuuston kokouspäivänä, iltakouluun voi osallistua jokaisesta valtuustoryhmästä yksi varavaltuutettu jokaista alkavaa kymmentä valtuutettua kohden.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Valtuuston puheenjohtaja toimii iltakoulun puheenjohtajana. Valtuuston pöytäkirjanpitäjä pitää pöytäkirjaa. Puheenjohtajalla on oikeus rajoittaa puheenvuoroja.

Kaupunginvaltuustolle järjestetään iltakoulu maanantaina 17.5.2021 klo 15 alkaen. Iltakoulussa valtuustolle esitettäisiin vuoden 2022 toiminnan ja talouden suunnittelun lähtökohtia sekä keskusta-alueen maanalaisten asemakaavojen tilannekatsaus.

Seuraava kuluvalle kevätkaudelle aikataulutettu iltakoulu on 14.6.2021.

Iltakoulun järjestämisestä aiheutuvat luottamushenkilöiden ansionmenetykskorvaukset voidaan maksaa kustannuspaikalta 113100, Kaupunginvaltuusto, sisäinen tilaus 24838, Kaupunginvaltuusto.

Tiedoksi

Reija Linnamaa, Jukka Männikkö, Mikko Nurminen, Marjut Ahponen, Aino Jokinen

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 201

Lautakuntien ja jaostojen ym. sekä viranhaltijoiden ym. päätösten otto-oikeus

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Juha Yli-Rajala, Konsernijohtaja

Päätösehdotus oli

Pöytäkirjoista ilmeneviä päätöksiä ei oteta kaupunginhallituksen käsiteltäväksi.

Perustelut

Kaupunginhallitukselle on saapunut seuraavat pöytäkirjat:

- kaupunginhallituksen konsernijaoston 20.4.2021
- Tampereen kaupunkiseudun joukkoliikennelautakunnan 28.4.2021 pöytäkirja, johon kaupunginhallituksella on päätösten laillisuusvalvonnan edellyttämä otto-oikeus
- lahjoitus- ja tukirahaston toimikunnan pöytäkirja 3.5.2021

sekä seuraavat viranhaltijapäätökset:

Apulaispormestari, yhdyskuntapalvelut, joukkoliikennepalvelut sekä jätehuoltopalvelut

§ 17 Lausunto Ylöjärven kaupungin Vuorentaustan Hatolan alueen asemakaavaluonnoksesta, 03.05.2021

Hankejohtaja

§ 49 Kuninkaankadun osittaisen kattamisen tutkielma, 03.05.2021

Johtaja, ammatillinen koulutus

§ 124 Tuntiopettajan ottaminen Tampereen seudun ammattiopisto Tredun Kalevan kampukseen, turvallisuusala, 04.05.2021

§ 130 Tuntiopettajan ottaminen Tampereen seudun ammattiopisto Tredun Kalevan kampukseen, logistiikka-ala, 05.05.2021

§ 131 Tuntiopettajan ottaminen Tampereen seudun ammattiopisto Tredun Kalevan kampukseen, Valma-koulutus, 06.05.2021

Johtaja, elinvoiman ja kilpailukyvyn palvelualue

§ 92 Kulttuuripääkaupunkihankkeen EU-raadin vierailun käsikirjoitus ja ohjaus pienhankintana ilman kilpailutusta, 05.05.2021

§ 91 REACTori-projektin omistajuuden delegointi, 05.05.2021

Johtaja, sivistyspalvelujen palvelualue

§ 31 Sivistyspalvelujen palvelualueen yhteistoimintaryhmän kokoonpanon päivittäminen 3.5.2021 alkaen, 05.05.2021

§ 32 Palvelujärjestelmän ulkopuolella kertyvä hyvinvointitieto kuntien ja alueiden käyttöön (PUHTI2) -projektin toteuttaminen, 05.05.2021

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Konsernijohtaja

§ 59 Lausunto oikeusministeriölle julkisuuslain uudistamisesta,
05.05.2021

§ 60 Konsernimääräys: Taloudenhoito, 05.05.2021

Kulttuurijohtaja, Sivistyspalvelut

§ 72 Kulttuuri ja taide virtaa -projektin ohjaus- ja projektiryhmän
kokoonpanon päivittäminen, 29.04.2021

Lukiokoulutuksen johtaja, Toisen asteen koulutuspalvelut

§ 48 Lukion rehtorin viran täyttäminen Tampereen teknillisessä lukiossa,
04.05.2021

Pelastusjohtaja

§ 46 Johtavan palotarkastajan viran täyttäminen Pirkanmaan
pelastuslaitoksella, 03.05.2021

§ 40 Pirkanmaan pelastuslaitoksen hankintojen ja tilausten suorittajat
1.5.2021 alkaen, 30.04.2021

§ 41 Pirkanmaan pelastuslaitoksen menojen hyväksyjät ja tilien
vastuuhenkilöt 1.5.2021 alkaen, 30.04.2021

§ 39 Pirkanmaan pelastuslaitoksen toimintasäntö 1.5.2021, 30.04.2021

§ 42 Erityisiä henkilötietoryhmiä sisältävien asiakirjojen käsittelyyn
oikeutetut henkilöt Pirkanmaan pelastuslaitoksella, 30.04.2021

§ 44 Pirkanmaan pelastuslaitoksen vastuualueiden ja toimintayksiköiden
päälliköiden varahenkilöt 1.5.2021 alkaen, 30.04.2021

§ 45 Pirkanmaan pelastuslaitoksen vastuualueiden ja toimintayksiköiden
päälliköt 1.5.2021 alkaen, 30.04.2021

§ 47 Pelastustoimen palvelukokonaisuuksien kuvaaminen- hankkeen
valtakirjan allekirjoittaminen , 05.05.2021

§ 48 Toimisto- ja varastotilan vuokraaminen ensihoitoyksikön
tukikohdaksi, 06.05.2021

Pormestari

§ 45 Matkapuhelinedun myöntäminen pormestarin esikunnassa,
29.04.2021

§ 43 Sivistys- ja kulttuurilautakunnan edustajan nimeäminen
valtakunnallisille museopäiville ja Suomen museoliiton 98.
vuosikokoukseen, 29.04.2021

§ 44 Vieraanvaraisuus Pirkanmaan musiikkiopistolle 29.9.2021, 29.04.2021

§ 46 Vieraanvaraisuus Tampereen Teatterikesälle 2021, 29.04.2021

§ 47 Sivistys- ja kulttuurilautakunnan edustajan nimeäminen Suomen
Sinfoniaorkesterit ry:n valtakunnallisille orkesteripäiville, 29.04.2021

§ 48 Valtuuston strategiawebinaari 23.6.2021, 04.05.2021

Liiketoiminta- ja rahoitusjohtaja

§ 10 Käyttöoikeuden myöntäminen KKOy Tampereen Virastotalolle
kaupungin konsernitiliin sekä luottolimiitin myöntäminen yhtiön tilille,
05.05.2021

Strategiajohtaja

§ 21 Yhteistyösopimuksen hyväksyminen opastuspalvelusta ja

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

kaupunkiviestinnästä digitaalisten kosketusnäyttölisten infolaitteiden kautta, 29.04.2021

§ 22 Sitoumuksen laatiminen koskien SharedUI/BroadsignPublish-palvelun käyttöehtoja, 29.04.2021

Talous- ja hankintavastaava, Elinvoiman ja kilpailukyvyn palvelualue

§ 4 Sorin alueen katujen pintatyöurakka, Tampere, 05.05.2021

§ 5 Tampere Open ja Tampereen kaupungin yhteistyösopimuksen hankinta, 05.05.2021

Tietohallintojohtaja

§ 79 Asiantuntijapalvelun hankinta Kuntien Tiera Oy:ltä, 29.04.2021

§ 80 PIKI-Aurora kirjastojärjestelmän uuden palvelinalustan tilaus Tieto Finland Oy:ltä, 05.05.2021

§ 81 Effican toimittamisesta ja siihen liittyvistä palveluista solmitun sopimuksen muuttaminen, 05.05.2021

Työllisyysjohtaja, Työllisyys- ja kasvupalvelut

§ 86 Palvelupäällikön viran täyttäminen työllisyys- ja kasvupalveluiden palveluryhmässä, 27.04.2021

Vastaava rehtori, Länsi ja Keskusta

§ 50 Matematiikan, fysiikan ja kemian lehtorin viran täyttäminen Juhannuskylän koulussa, 29.04.2021

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 202

Tiedoksi merkittävät asiat

TRE:7533/00.01.03/2020

Päätös

Merkittiin tiedoksi.

Päätösehdotus oli

Merkitään tiedoksi.

Kokouskäsittely

Kaupunginhallitus myönsi läsnäolo- ja puheoikeuden johtaja Taru Kuosmaselle, johtava ylihampaslääkäri Eeva Torppa-Saariselle sekä turvallisuuspäällikkö Juha-Matti Mäkitalolle. He olivat asiantuntijoina läsnä kokouksessa kohdan 3) käsittelyn aikana.

Anna-Kaisa Ikonen, Aila Dünder-Järvinen, Iiris Suomela, Mikko Aaltonen, Aleks Jänntti, Johanna Loukaskorpi ja Katja Kannonlahti poistuivat kokouksesta päätöksenteon jälkeen.

Perustelut

1) Pirkanmaan sairaanhoitopiiri on lähettänyt kaupungille Pirkanmaan sairaanhoitopiirin hallituksen esityslistan 10.5.2021 ja hallituksen suunnittelukokouksen esityslistan 10.5.2021 (TRE:161/00.03.01/2021). Esityslistat ja pöytäkirjat ovat luettavissa kokonaisuudessaan internetissä osoitteessa https://www.tays.fi/fi-FI/Sairaanhoitopiiri/Hallinto_ja_paatoksenteke/Esityslistat_ja_poytakirjat/

2) Lautakuntiin menossa olevia asioita:

- Yhdyskuntalautakunta 11.5.2021
- Asunto- ja kiinteistölahtakunta 19.5.2021
- Alueellinen jätehuoltolautakunta 19.5.2021
- Sivistys- ja kulttuurilautakunta 20.5.2021
- Elinvoima- ja osaamislautakunta 26.5.2021
- Tampereen kaupunkiseudun joukkoliikennelautakunta 26.5.2021
- Sosiaali- ja terveyslautakunta 17.6.2021

3) COVID-19-pandemian ja koronarokotusten tilannekuva

Liitteet

1 PSHP hallituksen suunnittelukokouksen asialista 10.5.2021

2 PSHP hallituksen asialista 10.5.2021

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 203

Oikaisuvaatimus yrityskoordinaattorin määräaikaisen virkasuhteen täyttämisestä työllisyys- ja kasvupalveluissa (Salassa pidettävä)

Julkl (621/1999) 24.1 §:n 29-kohta

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 204

Oikaisuvaatimus palveluohjaajan määräaikaisen virkasuhteen täyttämistä työllisyys- ja kasvupalveluissa (Salassa pidettävä)

Julkl (621/1999) 24.1 §:n 29-kohta

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Kunnallisvalitus

§203, §204

Kunnallisvalitusohje

Valitusosoitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta kunnallisvalituksella.

Valitusoikeus

Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa muutosta hakea se, joka on tehnyt oikaisuvaatimuksen. Jos päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa päätökseen hakea muutosta myös se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen, kuntayhtymän jäsenkunta ja sen jäsen sekä kuntien yhteisen toimielimen osallinen kunta ja sen jäsen.

Valituksen saa tehdä sillä perusteella, että päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa tai päätös on muuten lainvastainen.

Hallinto-oikeus ei ota tutkittavakseen yksityisoikeudellista asiaa koskevaa valitusperustetta, jonka osalta toimivalta on käräjäoikeudella.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle:

Hämeenlinnan hallinto-oikeus
Raatihuoneenkatu 1
13100 Hämeenlinna
faksi: 029 56 42269
sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Tiedoksisaanti

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, 7 päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, 3 päivän kuluttua sähköpostin lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Tiedoksisaantipäivää tai sitä päivää, jona päätös on asetettu nähtäväksi, ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulu- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa tehtävän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valituskirjelmä

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Valituskirjelmässä, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- valittajan nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä osin päätöksestä valitetaan ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- vaatimuksen perusteet
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan

Valituskirjelmään on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

Valituskirjelmän toimittaminen

Valituskirjelmä on toimitettava valitusajan kuluessa valitusviranomaiselle.

Valituskirjelmän tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukiolon päättymistä. Valituskirjelmän lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Oikeudenkäyntimaksu

Hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 260 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Muutoksenhakukielto

§191, §192, §193, §194, §195, §201, §202

Muutoksenhakukielto

Oikaisuvaatimusta tai kunnallisvalitusta ei saa tehdä päätöksestä, joka koskee:

-vain valmistelua tai täytäntöönpanoa (KuntaL 136 §)

-virka- tai työehtosopimuksen tulkintaa tai soveltamista ja viranhaltija on jäsenenä viranhaltijayhdistyksessä, jolla on oikeus panna asia vireille työtuomioistuimessa (KVhl 50 § 2 mom.)

-etuosto-oikeuden käyttämättä jättämistä (EtuostoL 22 §)

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Oikaisuvaatimus

§196, §197, §198, §199, §200

Oikaisuvaatimusohje

Oikaisuvaatimusohje

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen.

Oikaisuvaatimusoikeus

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

Kuntien yhteisen toimielimen päätökseen saa oikaisuvaatimuksen tehdä myös sopimukseen osallinen kunta ja sen jäsen.

Oikaisuviranomainen

Oikaisua haetaan päätösotteessa mainitulta muutoksenhakuviranomaiselta.

Oikaisuvaatimus tulee toimittaa osoitteella:

Tampereen kaupunki
Kirjaamo
Aleksis Kiven katu 14–16 C, PL 487
33101 Tampere

Oikaisun voi lähettää myös virallisen sähköisen asiointin lomakkeella <http://www.tampere.fi/asiointi/> tai sähköpostilla kirjaamo@tampere.fi

Tampereen kaupunki ei vastaa sähköpostilla lähetetyn oikaisuvaatimuksen tietoturvallisuudesta.

Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä **14 päivän** kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Tiedoksisaanti

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, 7 päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, 3 päivän kuluttua sähköpostin lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Tiedoksisaantipäivää tai sitä päivää, jona päätös on asetettu nähtäväksi, ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa tehtävän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimus

Oikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi vaatimus perusteineen.

Oikaisuvaatimus on toimitettava oikaisuvaatimusajan kuluessa oikaisuvaatimusviranomaiselle. Oikaisuvaatimuksen tulee olla perillä

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

oikaisuvaatimusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä klo 15.45 mennessä. Oikaisuvaatimuksen lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.